地質調査総合センター研究資料集, no. 635, 2016

大山倉吉テフラの降灰シミュレーション

山元孝広

地質調査総合センター活断層・火山研究部門

Institute of Earthquake and Volcano Geology, Geological Survey of Japan, AIST

Takahiro Yamamoto (2016). Numerical simulation for the Daisen-Kurayoshi tephra, Japan. *Open-File Report of the Geological Survey of Japan, AIST*, no.635, p.1-46.

1. はじめに

日本では桜島火山の大正噴火以降、これを超える規模の爆発的な噴火は幸い起きていな いものの、いずれマグマ噴出量が数 km³を超えるような大噴火が国内で発生することは避 けられない. 大噴火は低頻度な事象であるものの, 一度発生すればその降灰影響は火山から 離れた都市圏にまで及び得るため, 従来の火山防災の枠を超えた対応が求められる. 内閣府 が2013年5月に公表した「大規模火山災害への提言」には、このような現状認識から大規 模な降灰による都市型災害への備えの必要性が説かれている(広域的な火山防災対策に係 る検討会, 2013). 将来の大噴火による降灰に備えるためには、まず過去に発生した大噴火 の事例について、具体的な噴煙柱パラメータ(噴出量、噴煙柱高度、粒度分布など)を理解 しておくことが重要である. 噴煙柱パラメータは噴火の規模を特徴付けるだけでなく, 大気 中に放出された火山灰の移流・拡散過程における重要な初期値でもある. そこで,大山火山 で約5万年前に発生した国内最大規模のプリニー式噴火の産物である大山倉吉テフラにつ いて、Tephra2 降灰シミュレーションによる堆積物分布の再現計算を実施して、噴煙柱パ ラメータの推定を行った.なお,本報告は,文部科学省のエネルギー対策特別会計委託事業 による委託業務として、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構が実施した平成25年度 「外部ハザードに対する崩壊熱除去機能のマージン評価手法の研究開発」のうち, 産業技術 総合研究所が再委託業務として実施した「火山噴火ハザード評価手法の開発」で行ったもの である.また、粒度分布解析と数値計算については、日本工営株式会社に外注している.

1

2. 大山倉吉テフラ

2-1. テフラの分布と量

大山倉吉テフラ (DKP) は、大山火山より約5万年前に噴火したデイサイトマグマのプ リニー式噴火による降下火砕堆積物であり、大山火山より東北東にその分布が伸びており、 太平洋まで達する (図 2.1;町田・新井, 1979;竹本, 1991). DKP の噴出量は、町田・新 井 (1979) で約 20 km³,竹本 (1991) では 40 km³以上と見積もられている. そこで今回 は、竹本 (1991) に示された等層厚線図を基に、Hayakawa (1985) の V = 12.2 TS (V: 噴出量、T:層厚、S:面積)を用いて噴出量を再計算している (表 2.1). また、Fierstein and Nathenson (1992), Bonadonna and Houghton (2005)の方法でも噴出量を求めている (図 2.2;図 2.3). Fierstein and Nathenson (1992)は break in slope により、多直線で近 似しているが、DKP では明瞭な Break in slope を判断出来るほどの観測点が得られないた め、直線にて近似した (図 2.2). 各計算手法も組み合わせて検討すると、等層厚線から求め られる DKP の噴出量は、20~60 km³となる.



図 2.1 DKP の分布. 等層厚線は町田・新井(1979)による.

計算手法	噴出量	備考		
町田 新井 (979)の記載値	20 km ³			
竹本 (991)の等層厚線に基づき, Hayakawa (1985)にて算出	64 km ³	1, 0.5, 0.2mの等層厚線から求めた 36, 64, 91 km ³ の平均値		
Fierstein and Nathenson (1992)に 基づき算出	40 km 3	明瞭なB reak in sbpeが見られない ため 1直線にて近似		
Bonadonna and Houghton (2005) に基づき算出	60 km ³			

表 2.1 各手法による DKP の噴出量計算値



図 2.3 Bonadonna and Houghton (2005)による等層厚線の近似

2-2. 粒度分布

DKP はいずれの露頭地点でも、火山ガラスの粘土化が進んでおり、火砕物粒子を単体として採取することが出来ない.そこで代表的な露頭において、露頭面の写真撮影を行い、画像解析から以下の手順で粒度分析を実施した.

- 1) 画像より軽石粒子の外形形状をなぞり、面積を計測する.
- 2) 粒子の長径・短径を計測する.
- 3) 短径を篩目の通過粒径と仮定し、φ区分による通過粒子を選別する.
- 4) 通過粒子の面積を計測範囲全体面積で除し、面積分率(%)として割合を求める.

2-2-1. 大山池露頭の分析結果

倉吉市関金町松河原の大山池湖岸 (35 度 22 分 32.6 秒 133 度 43 分 22.5 秒)には,層厚 200 cm の DKP の模式的な露頭がある (町田・新井,1979;町田,1996).本地点では径 15 cm の軽石粒子が DKP 含まれているため,1m程の範囲を画像解析した (図 2.4).この 範囲において解析可能な粒径は、-4 ϕ 以上である.解析の結果は、-7 ϕ が最大粒径となり、-4 ϕ になるにつれ面積分率が増加する (表 2.2).ただし、-4 ϕ と-5 ϕ は同程度の面積分率と なり、-4 ϕ より小粒径は、徐々に減少に転じると推定される.

2-2-2. 鳥取砂丘露頭の分析結果

鳥取砂丘には,層厚 180 cm の DKP の良好な露頭 (35 度 32 分 38.36 秒 134 度 14 分 16.39 秒)がある (赤木, 1996;岡田, 2011).本地点ではクラックがなく,塊状となる範囲を解 析対象とした (図 2.5).解析可能な DKP の粒径は,写真によって読み取り可能な-2 φ 以上 である.解析の結果, -4 φ 以上の粒径はなく, -3 φ が約 4%となった (表 2.3).

φ (ファイ)	面積分率
-8	0%
-7	4.0%
-6	7.6%
-5	19.9%
-4	21.1%
-4 未満	47.4%

表 2.2 大山池露頭における粒度分布



図 2.4 大山池露頭における粒度分布解析範囲



図 2.5 鳥取砂丘露頭における粒度分布解析範囲

φ (ファイ)	面積分率
-6	0%
-5	0%
-4	0%
-3	3.9%
-2	13.6%
-2 未満	82.5%

表 2.3 鳥取砂丘露頭における粒度分布

3. Tephra2 を用いた DKP の再現性評価

Tephra2は、南フロリダ大学(University of South Florida)で開発された降下火山灰シ ミュレーションコードである. 鈴木 (1983)の降下火山灰モデルの考え方を基本に、Connor や Bonadonna らが数値シミュレーションプログラム(C 言語)として組み込んでいる (Bonadonna et al., 2005). ユーザー環境に合わせて、複数の手順が用意されており、今回 は Windows 環境下での計算実行を選択した(https://www.cas.usf.edu/~cconnor/vg@usf Tephra.html).

3-1. Tephra2 の概要

Tephra2 は,移流拡散モデルを基本に構成されており(図 3.1),以下のステップで計算 は進行する.

- 1)入力データ読みこみ
- 2) 粒子の放出量計算
- 3) 落下時間の計算
- 4) 噴煙柱内の移流拡散の計算
- 5) 大気中での移流拡散の計算
- 6) 鉛直層間の移動計算
- 7) 各メッシュの堆積量計算

計算にはインプットデータとして噴煙柱パラメータ,座標データ,高度別風向風速データが 必要となり,アウトプットとしてグリッドの単位面積あたりの降灰量(kg/m²)と粒度組成 が得られる(図 3.2). 粒子の追跡単位 $M(x,y) = \sum_{i=1}^{H} \sum_{j=\Phi_{\min}}^{\Phi_{\max}} M_{i,j}^{0} f_{i,j}(x,y)$ H H H

粒子の移動に及ぼす力



粒子の質量保存則



図 3.1 Tephra2 の概念(Tephra2 Users Manual)

Tephra2: The	Inputs:	Tephra	a2: The Outputs:
Eruption Parameters Particle Parameters:	Volcano Locatio Mass Erupted Particle Size Dis Plume Height Integration Step Fall Time Thresh Diffusion Coeffic Lithic and Pumic Integration Step Plume Dispersio	n and Height tribution s cold cient ce Densities s n Model	Advection Diffusion Mass per Unit Area
Atmospheric Parameter	rs: Atmosphere Wind Speed Wind Directi	Levels	WT.% Phi Size
Fallout (Grid) Paramete	rs: Grid Pt Loca Elevation	ations	

図 3.2 Tephra2 の計算フロー(Tephra2 Users Manual)

3-2. Tephra2 の入力条件検討

(1) 噴煙柱高度

噴煙柱高度は既往文献を考慮しながら感度分析をする方針に従い,以下の5 ケースを設定した(表 3.1). 噴煙柱高度が圏界面付近まで達すると,強い偏西風に乗ることによって,より遠方まで到達する軌道を示すことになる.なお,風データとして後述する米子の高層気象データの計測値は,およそ高度30,000mまでとなっている.

- · ·		
ケース	高度 (m)	備考
H1	10,000	日本の(冬季) 圏界面高度程度
H2	12,000	
H3	14,000	
H4	16,000	日本の(夏季)圏界面高度程度
H5	18,000	

表 3.1 噴煙柱高度データの組み合わせケース

(2) 噴出量

DKP の噴出量は,前述のように,下限値として 20 km³が挙げられる.また上限値とし て,図 2.1 に示された等層厚線図を基に算出した噴出量である 20~60 km³が挙げられる. これに対し堆積物比重(1.0 E+3 kg/m³)を考慮すると,噴出量は 2.0~6.0 E+13 kg とな る.これらを踏まえ、噴出量は以下に示す 4 ケースを与えることとした(表 3.2).

ケース	值	備考							
V1	1.0×10E+13 (kg)	推定下限値(20km ³)の半分							
V2	2.0×10E+13 (kg)	推定下限值 (20km ³)							
V3	4.0×10E+13 (kg)	推定値(20~60 km ³)の中間							
		(40km ³)							
V4	8.0×10E+13 (kg)	推定中間値(40km ³)の2倍							
		(80km ³)							

表 3.2 噴出量データの組み合わせケース

(3) 粒度データ

Tephra2 に使用する粒度パラメータは、粒径の範囲、平均粒径、粒度分布の偏差をφスケールで設定する.設定される粒径分布は、正規分布で自動的に与えられる.粒度分布の設定については、代表露頭の粒度分析結果を考慮しながら感度分析をする方針に従い、表 3.3 の20 ケースを設定した.また、各粒度分布の累加曲線は図 3.3 に示している.

ケース	平均 (μ)	偏差(σ)	$\mu \pm 2 \sigma \phi$	$\mu \pm 2 \sigma mm$
D1	$1\mathrm{mm}$: $\phi=0$	1	$-2 < \varphi(=0) < 2$	0.25 <d(=1)< 4<="" td=""></d(=1)<>
D2		2	$-4 < \varphi(=0) < 4$	0.063 <d(=1)< 16<="" td=""></d(=1)<>
D3		3	$-6 < \varphi(=0) < 6$	0.016 <d(=1)< 64<="" td=""></d(=1)<>
D4		4	$-8 < \varphi(=0) < 8$	0.004 <d(=1)< 256<="" td=""></d(=1)<>
D5		5	$-10 < \varphi(=0) < 10$	0.001 <d(=1)< 1024<="" td=""></d(=1)<>
D6	$0.5\mathrm{mm}$: $\phi=1$	1	$-1 < \varphi(=1) < 3$	0.125 <d(=0.5)< 2<="" td=""></d(=0.5)<>
D7		2	$-3 < \varphi(=1) < 5$	0.031 <d(=0.5)< 8<="" td=""></d(=0.5)<>
D8		3	$-5 < \varphi(=1) < 7$	0.008 <d(=0.5)< 32<="" td=""></d(=0.5)<>
D9		4	$-7 < \varphi(=1) < 9$	0.002 <d(=0.5)< 128<="" td=""></d(=0.5)<>
D10		5	$-9 < \varphi(=1) < 11$	0.0005 <d(=0.5)< 512<="" td=""></d(=0.5)<>
D11	$0.25{ m mm}$: $\phi=2$	1	$_0 < \varphi(=2) < 4$	0.063 <d(=0.25)< 1<="" td=""></d(=0.25)<>
D12		2	$-2 < \varphi(=2) < 6$	0.016 < D(=0.25) < 4
D13		3	$-4 < \varphi(=2) < 8$	0.004 <d(=0.25)< 16<="" td=""></d(=0.25)<>
D14		4	$-6 < \varphi(=2) < 10$	0.001 < D(=0.25) < 64
D15		5	$-8 < \varphi(=2) < 12$	0.0002 <d(=0.25)< 256<="" td=""></d(=0.25)<>
D16	$0.125{ m mm}$: $\phi=3$	1	$_{1}<\!arphi(=3)\!<~5$	0.031 <d(=0.125)< 0.5<="" td=""></d(=0.125)<>
D17		2	$-1 < \varphi(=3) < 7$	0.008 <d(=0.125)< 2<="" td=""></d(=0.125)<>
D18		3	$-3 < \varphi(=3) < 9$	0.002 <d(=0.125)< 8<="" td=""></d(=0.125)<>
D19		4	$-5 < \varphi(=3) < 11$	0.0005 <d(=0.125)< 32<="" td=""></d(=0.125)<>
D20		5	$-7 < \varphi(=3) < 13$	0.00012 < D(=0.125) < 128

表 3.3 粒度データの組み合わせケース

(4) 火口位置

火口位置は大山火山中心とし, 噴火当時の火口標高は不明であるため, 現在の山頂標高の 位置と標高(1729m)を設定した.



図 3.3 粒度設定各ケースの累加曲線(φスケール)

(5) 密度データ

Tephra2 では、-7 ϕ よりも大きい粒子はすべて岩片と仮定されて計算され、岩片密度の 設定値が採用される(萬年,2013). DKP は軽石が主体であることから、-7 ϕ よりも大きな 粒子も軽石として扱うために、岩片密度を軽石密度と同じ値に設定した. 軽石密度は既往設 定値を参考に、1000 kg/m³を設定した.

(6) その他条件

V-Hub(https://vhub.org/)のオンラインシミュレーションモデルのサンプルデータや, Supporting Docs にある「Tephra2 Users Manual」の事例等を参考に、その他のパラメー タを設定した.

1) Eddy Const (みかけ渦拡散係数)

Bonadonna et al. (2005)などの既往設定値を参考に, 0.04 を設定した.

2) DIFFUSION_COEFFICIENT(拡散係数)

既往設定値を参考に試計算を実施し、横断方向の堆積幅の整合性の高い値(50000)を 設定した. 拡散係数が大きいと風速が大きくても同心円上に分布するようになり、拡散 係数が小さいと風向方向に直線上に分布するようになる.

3) FALLTIME_THREFOLD (落下時間)

既往設定値を参考に, 100,000 を設定した.

(7) 風データ

風データには、高度別の風速と風向を設定する.風向は向かっていく方角で示され、南風 が 0、西風が 90、北風が 180、東風が 270 と、通常の風向表示と 180 度ずれている.気象 庁の HP (気象統計情報:過去の気象データ検索(高層))には日本国内 20 カ所の高層気象 統計データが公開されている.DKP の放出地点である大山近郊の米子を選択し、1981 年か ら 2010 年の各高度の合成風の平年値および風向の平均値を整理した.その結果、最大風速 の高度(1200m 前後)は季節で変化がないこと、強い風速が発生する高度の幅は夏季では 狭くなること、冬季の最大風速は変平均の 1.5 倍であること、冬季の風向は西向き~やや西 北西であることが指摘できる(表 3.4;図 3.4).DKP の分布方向(南西~北東方向)を鑑 み、年平均風のほうが再現性が高いと判断し、米子の年平均風データを設定している.なお、 後述する抽出条件に対する感度分析では、1月及び7月の平均風データを用いて計算を実施 している.

表 3.4 米子における高度別の平均風データの季節毎の違い

1月							
高度	風速	風向					
n(n)	m(∕s)	度)					
169	2.5	226					
795	5.7	290					
1,016	6.3	289					
1,468	7.6	286					
1,942	9.2	283					
2,971	15.3	281					
4,138	22.8	277					
5,484	30.8	273					
7,075	40.0	270					
7,995	45.8	268					
9,033	53.5	267					
10,239	61.2	266					
11,699	64.2	266					
12,566	62.0	266					
13,556	57.8	266					
14,711	51.5	265					
16,105	42.5	266					
18,318	26.3	265					
20,418	16.5	262					
21,825	11.3	260					
23,657	6.7	227					
26,268	6.5	175					
28,146	6.9	175					
30,800	8.2	190					

	7月			
高度	風速	風向		
mí)	m(∕s)	度)		
74	1.3	176		
754	4.9	229		
991	5.7	237		
1,483	6.5	249		
1,999	6.9	256		
3,119	8.3	262		
4,383	9.5	265		
5,836	10.7	267		
7,554	12.6	267		
8,550	13.8	268		
9,667	15.0	270		
10,940	16.2	<u>273</u> 277		
12,427	17.3			
13,282	17.2	282		
14,243	15.5	287		
15,352	11.5	296		
16,686	6.1	246		
18,827	5.6	65		
20,903	9.8	85		
22,310	11.7	89		
24,154	13.9	92		
26,806	15.5	94		
28,723	17.2	92		
31,450	20.6	92		

 平均 午前9時)						
高度	風速	風向				
m()	m(∕s)	度)				
132	1.1	207				
785	2.7	260				
1,014	3.4	267				
1,485	4.7	271				
1,980	6.2	274				
3,055	10.1	273				
4,270	14.8	270				
5,668	20.1	268				
7,320	26.6	265				
8,275	30.6	264				
9,348	35.3	264				
10,580	40.1	264				
12,043	43.0	265				
12,899	42.0	266				
13,873	39.1	266				
15,005	34.1	266				
16,371	26.3	267				
18,546	14.1	265				
20,631	6.6	260				
22.034	3.2	250				



図 3.4 米子における高度別の平均風データの季節毎の違い

(8) 地形データ

DKP 分布範囲の地形データは,数値地図 250mメッシュ(標高) CD-ROM (国土地理院 刊行)から,1km 標高メッシュデータを用いることとした.

3-3. 再現計算の実施

前記の計算パラメータの組み合わせ(400 ケース= $5 \times 4 \times 4 \times 5$)に対して Tephra2 の 入力データを作成し、繰り返し演算を実施した.

噴煙柱高度:5ケース (10000~18000m)
噴出量 :4ケース (1~8E+13 kg)
平均粒径 :4ケース (Dm:φ0~3)
粒径偏差 :5ケース (σ :φ1~5)

Case-D1~CaseD20 (V1~V4、H1~H5)の層厚分布結果を以下に示す (図 3.5~図 3.18).





図 3.5 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D1-D2). 黄線枠は, ある程度分布形状の再現 性が高いケースを示す.





図 3.6 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D3-D4). 黄線枠は, ある程度分布形状の再現 性が高いケースを示す.





図 3.7 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D5-D6). 黄線枠は, ある程度分布形状の再現 性が高いケースを示す.





図 3.8 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D7-D8). 赤線枠は再現性の高いケース. 黄線 枠は, ある程度分布形状の再現性が高いケースを示す.





図 3.9 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D9-D10). 黄線枠は, ある程度分布形状の再 現性が高いケースを示す.





図 3.10 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D11-D12). 黄線枠は, ある程度分布形状の 再現性が高いケースを示す.





図 3.11 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D13-D14). 赤線枠は再現性の高いケース. 黄線枠は, ある程度分布形状の再現性が高いケースを示す.





図 3.12 Tephra2計算結果(層厚分布)の実績比較(D15-D16).赤線枠は再現性の高いケース.黄線枠は、ある程度分布形状の再現性が高いケースを示す.





図 3.13 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D17-D18). 赤線枠は再現性の高いケース. 黄線枠は、ある程度分布形状の再現性が高いケースを示す





図 3.14 Tephra2 計算結果(層厚分布)の実績比較(D19-D20). 赤線枠は再現性の高いケース. 黄線枠は, ある程度分布形状の再現性が高いケースを示す



図 3.15 TEPHRA2 計算結果(層厚分布曲線)の実績比較(D1-D5)



図 3.16 TEPHRA2 計算結果(層厚分布曲線)の実績比較(D6-D10)



図 3.17 TEPHRA2 計算結果(層厚分布曲線)の実績比較(D11-D15). 赤線枠は再現性の高いケース.



図 3.18 TEPHRA2 計算結果(層厚分布曲線)の実績比較(D16-D20). 赤線枠は再現性の高いケース.

3-4. 高再現性ケースの抽出

400 ケースの再現ケースのうち,実績分布と整合性の高いケースの抽出は,以下のフローによって行なった(図 3.19).



図 3.19 抽出ケースの選定フロー

手順1) 5 地点の実績降灰厚と計算値との最小二乗和(RMS)の上位ケースから抽出

IIIT /	実績距離(km)			800	600	500	200	100	DMC	+0.00/25 %/-	
順1立	層	『厚 ¢m)	5	10	20	50	100	KW 2	作日间 1 未 9 以	μ-20
1	D16	٧3	H5	>750	630	505	210	75	10	0.999	1
2	D16	٧3	Η4	>750	601	470	255	95	16	0.990	1
3	D18	٧4	H 5	>750	556	490	280	160	27	0.995	-3
4	D16	٧3	H3	>750	560	425	270	115	28	0.979	1
5	D19	٧4	H5	685	525	465	230	140	30	0.999	-5
6	D13	٧4	H5	>750	551	490	290	175	32	0.995	-4
7	D17	٧3	H5	670	521	450	190	100	32	0.999	-1
8	D13	٧4	H4	731	515	446	280	170	32	0.990	-4
9	D18	٧4	H4	>750	525	445	270	160	33	0.994	-3
10	D17	٧4	H1	745	520	380	225	170	34	0.978	-1
11	D14	٧4	Η5	665	521	465	240	150	35	0.999	-6
12	D 8	٧4	Η5	686	530	480	280	180	35	0.998	-5
13	D18	٧4	H3	730	510	395	265	155	35	0.980	-3
14	D16	٧3	H2	735	520	375	265	140	36	0.975	1
15	D16	٧4	H1	>750	635	490	285	220	38	0.989	1
16	D17	٧4	H2	>750	565	410	280	185	38	0.972	-1
17	D19	٧4	Η4	655	490	425	225	140	40	0.999	-5
18	D17	٧4	H3	>750	605	440	325	190	41	0.963	-1
19	D 9	٧4	Η5	625	515	455	235	150	42	0.997	-7
20	D17	٧3	Η4	640	485	415	195	105	43	1.000	-1
21	D13	٧4	H3	685	485	390	265	160	43	0.983	-4
22	D12	٧3	Η5	610	515	455	225	130	43	0.993	-2
23	D 8	٧4	H4	650	495	435	270	170	44	0.996	-5
24	D 20	٧4	Η5	610	505	440	205	125	44	0.996	-7
25	D12	٧4	H2	705	515	360	275	190	45	0.964	-2

表 3.5 降灰厚再現値の RMS 上位ケースの抽出結果

11万 /		実績距離(km)			800	600	500	200	100	DMC	+0 00/25 %/-	
	順1立	層	厚 (m	ı)	5	10	20	50	100	KW 2	们则常效	μ-20
	26	D14	٧4	Η4	635	485	420	230	145	45	0.999	-6
	27	D 7	٧4	Η5	706	546	495	355	220	45	0.988	-3
	28	D 15	٧4	H5	595	505	440	205	130	47	0.994	-8
	29	D 7	٧4	H4	660	510	450	325	205	48	0.989	-3
	30	D12	٧4	Н3	>750	535	425	325	205	48	0.970	-2
	31	D18	٧4	H2	680	490	335	235	150	48	0.970	-3
	32	D11	٧3	Η5	676	546	500	391	160	48	0.951	0
	33	D 3	٧4	Η5	591	510	460	260	170	50	0.992	-6
	34	D10	٧4	Η5	581	500	435	205	135	50	0.993	-3
	35	D17	٧4	Η4	>750	641	485	375	190	50	0.954	-1
	36	D 4	٧4	Η5	580	506	440	225	150	51	0.992	-8
	37	D11	٧3	Η4	626	506	450	330	175	51	0.980	0
	38	D 9	٧4	H4	595	480	415	225	145	51	0.999	-7
	39	D16	٧3	H1	640	485	325	220	150	54	0.974	1
	40	D19	٧4	Н3	625	445	370	210	135	54	0.993	-5
	41	D16	٧2	Η5	635	506	390	75	0	54	0.996	1
	42	D12	٧3	H4	575	475	415	220	130	55	0.996	-2
	43	D 20	٧4	H4	585	470	395	200	125	55	0.999	-7
	44	D 5	٧4	H5	560	495	425	200	130	55	0.990	-10
	45	D11	٧4	H3	741	555	445	375	290	55	0.962	0
	46	D12	٧4	H4	>750	576	475	381	220	55	0.954	-2
	47	D 8	٧4	H3	610	445	380	245	160	57	0.992	-5
	48	D11	V2	Η5	545	500	440	160	70	57	0.976	0
	49	D17	٧3	H3	610	440	360	195	110	57	0.995	-1
	50	D7	V3	H5	546	495	435	220	145	57	0.985	-3

表 3.6 抽出された RMS 評価上位 5 ケース

1	D16V3 (H5)
2	D18V4 (H5)
3	D19V4 (H5)
4	D13V4 (H5)
5	D17V3 (H5)

手順2) 代表露頭mp粒径を考慮し、 φ=-7の粒子が確実に存在するパターンから選択 (D4, 5, 10, 15) → D15V4 (H5)

以上の手順から,下表の6ケースを抽出した.いずれも、噴出量が4.0E+13kg(40km³) 以上かつ,噴煙柱高度が16000m以上の条件となった.計算結果の詳細を図2.20~図 2.25 に示している.

1	D16V3(H5)
2	D18V4(H5)
3	D19V4(H5)
4	D13V4(H5)
5	D17V3(H5)
6	D15V4(H5)

表 3.7 再現性の高い抽出 6 ケース



図 3.20 再現性の高い Tephra2 計算結果 1:降灰分布、粒度構成(D16V3H5)

D18V4H5



図 3.21 再現性の高い Tephra2 計算結果:降灰分布、粒度構成(D18V4H5)



図 3.22 再現性の高い Tephra2 計算結果 3:降灰分布、粒度構成(D19V4H5)





図 3.23 再現性の高い Tephra2 計算結果 4:降灰分布、粒度構成(D13V4 H5)



図 3.24 再現性の高い Tephra2 計算結果 5:降灰分布、粒度構成(D17V4H5)



図 3.25 再現性の高い Tephra2 計算結果 5:降灰分布、粒度構成(D17V4H5)

3-5. 抽出条件に対する感度分析結果

粒度構成条件と平面的な降灰分布形状の双方で整合性の高かった CaseD13 および CaseD15 を代表例に、感度分析として、以下の検討を実施した.

1) 噴煙柱高度: 20km, 25km, 30km のケース(H6~H8)

2) 風:1月,7月のケース

噴煙柱高度を上げた感度分析では、D13V3・D15V3・D15V4 では H7 以上で堆積物分布 が頭打ちとなり、D13V4 では H8 で設定が大きすぎる(図 2.26)、また、堆積物の分布形状 は、20km(H6)までは整合性があるものの、25km(H7)から 30km(H8)へと整合性が 悪くなる傾向が確認できた(図 3.27、図 3.28).

風に対する感度解析では、1月の場合、D13V3ではH4が最適、D13V4ではH4未満が 最適、D15V3ではH5以上で頭打ち、D15V4ではH4が最適でH5以上は頭打ちとなった (図 3.29). 従って西風が強いと小さいVでも整合性が良くなる傾向が認められる(図 3.31 ~図 3.34). 一方、7月の風の場合、噴煙柱高度に関係なく層厚分布は実績との乖離が大き い(図 3.30). これは、7月の風では拡散が強く寄与するため到達距離が短くなることの反 映である(図 3.35).

実績距離(km)			800	600	500	200	100
層厚 (m)			5	10	20	50	100
D13	٧3	Η4	515	446	340	170	110
D13	٧3	Η5	550	485	390	175	110
D13	٧3	Η6	570	515	430	180	110
D13	٧3	Η7	601	546	495	180	110
D13	٧3	H8	611	561	520	180	105
D13	٧4	H4	731	515	446	280	170
D13	٧4	Η5	>750	551	490	290	175
D13	٧4	Η6	>750	571	515	295	180
D13	٧4	Η7	>750	601	545	305	180
D13	٧4	H8	>750	611	565	491	180
D15	٧3	Η4	470	390	235	130	85
D15	٧3	Η5	506	441	245	135	85
D15	٧3	H6	531	470	255	135	85
D15	٧3	Η7	560	516	260	140	85
D15	٧3	H8	576	531	260	135	85
D15	٧4	Η4	570	470	390	200	125
D15	٧4	Η5	595	505	440	205	130
D15	٧4	H6	621	530	475	215	135
D15	٧4	Η7	640	561	515	220	135
D15	٧4	Η8	656	576	535	220	135



図 2.26 感度分析 TEPHRA2 計算結果:噴煙柱高度の評価(D13、D15)

D13V3H8



図 3.27 感度分析 TEPHRA2 計算結果1:降灰分布、粒度構成(D13V3H8)



図 2.28 感度分析 TEPHRA2 計算結果2: 降灰分布、粒度構成(D15V4H8)

実績距離(km)				800	600	500	200	100
層厚 (m)				5	10	20	50	100
D13	٧3	Η4		685	590	355	190	115
D13	٧3	Η5	>750		665	375	195	115
D13	٧3	H6	>750		725	380	195	115
D13	٧4	Η4	>750		685	595	300	190
D13	٧4	Η5	>750		745	670	310	195
D13	٧4	H6	>750		0	725	315	195
D 15	٧3	Η4		630	420	260	145	90
D15	٧3	Η5		700	435	270	145	90
D 15	٧3	H6	>750		440	275	150	90
D 15	٧4	H4		710	630	425	225	145
D 15	٧4	Η5	>750		700	440	230	145
D 15	٧4	H6	>750		0	445	235	150



図 3.29 感度分析 TEPHRA2 計算結果:1 月風の場合の噴煙柱高度評価(D13、D15)



	<u>実績距離(km)</u> 層厚 (xm)			800	600	500	200	100
				5	10	20	50	100
	D13	٧3	Η4	390	270	215	145	95
	D13	٧3	H5	405	275	230	150	95
	D13	٧3	H6	405	285	240	155	95
	D13	٧4	Η4	555	391	270	200	145
	D13	٧4	H5	570	405	280	215	150
	D13	٧4	H6	575	400	285	225	155
	D15	٧3	Η4	305	235	185	105	70
	D15	٧3	Η5	310	245	200	110	70
	D15	٧3	H6	310	250	205	110	70
	D15	٧4	Η4	481	305	235	165	105
	D15	٧4	H5	480	310	245	175	110
	D15	V4	H6	480	310	255	185	110

図 3.30 感度分析 TEPHRA2 計算結果:7 月風の場合の噴煙柱高度評価(D13、D15)

D13V3H4-1 (1月)



図 2.31 感度分析 TEPHRA2 計算結果3:降灰分布、粒度構成(D13V3H4-1)

D13V3H5-1 (1月)



図 2.32 感度分析 TEPHRA2 計算結果4:降灰分布、粒度構成(D13V3H5-1)

D13V3H5-1 (1月)



図 3.33 感度分析 TEPHRA2 計算結果4:降灰分布、粒度構成(D13V3H5-1)

D15V4H4-1 (1月)



図 3.34 感度分析 TEPHRA2 計算結果6:降灰分布、粒度構成(D15V4H4-1)

D13V4H6-7 (7月)



図 3.35 感度分析 TEPHRA2 計算結果7:降灰分布、粒度構成(D13V4H6-7)

4. **まとめ**

400 ケースの Tephra2 による再現計算を実施し, DKP の堆積厚や粒度分布が最も類似し ているケースを,最適再現計算ケースとして抽出した,その結果,実績に整合する DKP 噴 煙柱パラメータとして,以下の値を算出した.

マグマ噴出量推定値:4E13 kg~8E13 kg 噴煙柱高度推定値:18,000 m~20,000 m

いずれのケースも完全に火山灰の分布と一致するものではなく、おおよその傾向を説明 するものではあるが、この手法による逆解析では十分な値であろう。一致しない理由につい ては、噴火時の風力・風速データが一様であったとする仮定が成立したかどうか不明である ことがまず指摘できる.また、火山灰の全粒度分布を対数正規分布としたのは全くの仮定で あり、実際の噴火がそうであったとする根拠はないことも問題である。しかしながら、今回 得られたパラメータのうち、マグマ噴出量については従来の低めの見積り(町田・新井、 1979)では説明不可能で、4E13 kg (40 km³)以上であったことは確実となった。

引用文献

- 赤木三郎(1996)鳥取砂丘における新旧の砂丘とテフラ層.第四紀露頭集-日本のテフラ, 日本第四紀学会,276-276.
- Bonadonna, C. and Houghton, B.F. (2005) Total grain-size distribution and volume of tephra-fall deposits. *Bull. Volcanol.*, **67**, 441-456.
- Bonadonna, C., Connor, C.B., Houghton, B.F., Connor, L., Byrne, M., Laing, A. and Hincks, T. (2005) Probabilistic modeling of tephra dispersion: hazard assessment of a multiphase rhyolitic eruption at Tarawera, New Zealand. Jour. Geophys. Res., 110, B03203.
- Fierstein, J. and Nathenson, M. (1992) Another look at the calculation of fallout tephra volumes. *Bull. Volcanol.*, 54, 156–167.
- Hayakawa, Y. (1985) Pyroclastic geology of Towada volcano. Bull. Earthq. Res. Inst., Univ. Tokyo, no.60, 507-592.
- 広域的な火山防災対策に係る検討会(2013)大規模火山災害対策への提言. 内閣府, http://www.bousai.go.jp/kazan/kouikibousai/index.html
- 町田 洋(1996)大山東山麓関金町大山大池における大山倉吉テフラとその上下のテフラ 層. 第四紀露頭集-日本のテフラ,日本第四紀学会, 30-30.
- 町田 洋・新井房夫(1979)大山倉吉軽石層・分布の広域性と第四紀編年上の意義.地学雑

誌, **88**, 313-330.

- 萬年一剛(2013)降下火山灰シミュレーションコード Tephra2 の理論と現状--第四紀学での利用を視野に--. 第四紀研究, 52, 173-187.
- 岡田昭明(2011) 2011 教師のための「山陰海岸ジオパーク」野外学習ハンドブック(鳥取砂丘を中心にして).http://www.rs.tottori-u.ac.jp/geopark-handbook/c2.html.
- 竹本弘幸(1991)大山倉吉軽石層とこれにまつわる諸問題. 駒澤地理, 27, 131-150.