西三河平野南西部における高浜断層沿いの地下地質(予報) Preliminary reports on subsurface geology along the Takahama Fault in the southwestern part of the Nishimikawa Plain

阿部朋称^{1*}・中島 礼¹ Tomoya Abe^{1*} and Rei Nakashima¹

Abstract:Geological cores were analyzed to understand subsurface stratigraphy and geological structure along the Takahama Fault in the southwestern part of the Nishimikawa Plain. We observed two sediment cores, TK No.1 and TK No.2 which are bored at the east and west sites across the flexure scarp. Based on the sedimentary facies, TK No. 1 core is divided into four units, Unit A of fluvial deposits constituting middle terrace deposits, Unit B, C and D of fluvial to marine deposits in descending order. On the other hand, TK No. 2 core is classified into Unit A' which is compared with the Unit A of TK No. 1 and Unit TG of fluvial/ lacustrine deposits. Based on the inferred sedimentary environments, volcanic ash and depth distribution, the Unit A and B, Unit C and D and Unit TG are upper Pleistocene Hekikai Formation, middle Pleistocene Koromo Formation and Miocene to Pliocene Tokai Group, respectively. Although we could not obtain obvious structural gap due to the fault activity, it needs the drilling survey along the flexure scarp.

Keywords: Nishimikawa Plain, Takahama Fault, Pleistocene, Pliocene, Holocene

要 旨

西三河平野南西部における高浜断層沿いの地下地質 の層相や層序を明らかにすることを目的として、愛知 県が掘削した2本のオールコア試料(TK No.1 と No.2) の解析と既存のボーリング柱状図について検討した. 高浜断層より東に位置する TK No.1 コアでは、中位段 丘堆積物を構成する河成堆積物のユニットA, その下 位が河成~海成堆積物のユニットB, C, Dに区分され た. 層相や化石, 分布の特徴から, ユニットAとBは 上部更新統の碧海層, ユニットCとDは中部更新統の 挙母層に相当することがわかった. 高浜断層より西に 位置する TK No.2 コアでは、河成堆積物であるユニッ トA' とその下位がユニット TG に区分され, ユニット TG は層相と火山灰の特徴から、陸成層である中新統~ 鮮新統東海層群に相当することがわかった. 今回のボー リングコアの解析からは断層による明瞭な構造運動は わからなかったが、今後、撓曲崖に沿ったボーリング コアの解析が必要と思われる.

1. はじめに

産業技術総合研究所地質調査総合センターでは、平 成20年度から、重点課題「沿岸域の地質・活断層調査」 を進めており、そのうちのサブテーマ「平野域の地質 調査」として、平成29年度からは伊勢湾・三河湾沿岸 域を対象とした既存のボーリング資料の収集・解析や オールコアボーリング、地表地質調査などを実施して いる.

西三河平野は,東縁が矢作川水系,西縁が境川水系, 南側が三河湾に面している,幅約20km,長さ約40km の北北東-南南西方向に伸びる平野であり(第1図), その地形面は,大局的には北東から南西に向かって徐々 に低くなり,高位から,藤岡面,三好面(最高位段丘), 挙母面(高位段丘),碧海面(中位段丘),越戸面(低 位段丘),沖積面(沖積低地)と呼ばれる(町田ほか, 1962).これまで,西三河平野の地形発達史や形成過程, 地下構造について,地形判読や露頭調査,ボーリング 資料の解析,堆積物の分析などから検討されてきた(町 田ほか, 1962;森山, 1994;牧野内ほか, 2011).

高浜断層とは、知多丘陵の東縁から西三河平野南西 部にかけて分布する大高-高浜断層(長さ約21km)の 一区間であり、地表ではほとんど東-北東方向に傾斜 する撓曲崖の形態で現れており、地下に伏在する逆断 層である(吉田・尾崎、1986).かつては、西側の知多 丘陵沿いに分布する南北方向の大高-大府断層と、東 側の西三河平野南西部に分布する北西-南東方向の高 浜断層は別々の断層と考えられていた(愛知県防災会 議地震部会、1981).しかし、愛知県(1996)によって、 両断層の接合部に位置する衣浦湾内での音波探査や、

*Correspondence

¹ 産業技術総合研究所 地質調査総合センター 地質情報研究部門 (AIST, Geological Survey of Japan, Research Institute of Geology and Geoinformation)



第1図 調査対象地域の位置. 破線は西三河平野の大まかな範囲を示す.長方形 は第2図と第3図の地図の範囲を示す.赤線は大

高一高浜断層の位置を示す. 断層の位置は, 牧本 ほか (2004) 及び水野ほか (2009) に基づく.

Fig. 1 Location of study area. The black dash line approximately shows area of Nishimikawa Plain. The square shows area of Figs.2 and 3. The red solid line shows Odaka-Takahama Fault. Location of the fault is referred to Makimoto *et al.* (2004) and Mizuno *et al.* (2009).

断層沿いの陸域でのボーリング調査や反射法地震波探 査が行なわれ、両断層は連続する可能性が高いことが 明らかになった.愛知県(1996)は、ボーリング調査 や反射法地震波探査によって得られた更新統碧海層の 垂直変位量にもとづき大高-大府断層と高浜断層の平 均的な垂直変位速度はそれぞれ 0.1 ~ 0.15 m/1,000 年, 0.13 m/1,000 年と推定した.一方で、森山ほか(1997)は、 火山灰分析によって碧海層の堆積年代を推定し、高浜 断層の上盤側と下盤側における碧海層の分布深度の標 高差から、断層の垂直変位速度は平均で 0.05 ~ 0.056 m/1,000 年と推定した.

今年度は、愛知県が科学技術庁(現:文部科学省) の地震調査研究交付金を受けて実施した「加木屋断層, 高浜撓曲崖及びその周辺の断層に関する調査」(愛知県, 1996)の一環として高浜断層の上盤側と下盤側で深度

137°10'E 50 m まで掘削された 2 本のオールコア試料 (TK No.1 コア, TK No.2 コア)の詳細な層相観察を行い, さらに 既存のボーリング柱状図を用いて高浜断層沿いの東西 方向の地質断面図を作成することで,高浜断層沿いの 地下地質について予察的に検討したため,本稿で報告 する.

2. 地質概説

本研究で用いたオールコア試料(TK No.1 コア, TK No.2 コア)と既存のボーリング柱状図が位置している 愛知県高浜市を含む西三河平野南西部には,広く中位 段丘面が分布し,その周囲に低位段丘面と沖積面が分 布する(第2図).本地域の南北方向にわたって東方に 傾く撓曲崖が位置し(今泉ほか編,2018),この地下に 高浜断層が分布するとされている.この撓曲崖によっ て中位段丘面は,西側の標高10~15 mの面と東側の 標高5~10 mの面に区分され,西側は高位段丘面とさ れる場合もある(町田ほか,1962).中位段丘の構成層 は碧海層で,地表に露出している場合もあるが,それ より下位の挙母層や中新統~鮮新統の東海層群は地下 に伏在する.段丘面を刻む小河川沿いには沖積低地が あり,その地下には沖積層が分布する(牧野内,2005)(第 2図).

牧野内ほか(2011)は、西三河平野南西部での碧海 層、挙母層、東海層群の層相や層序について次のよう に整理している.碧海層は上半分が砂層、下半分が海 成粘土層からなり、層厚は16~36mで南西に向かっ て厚くなる(牧野内ほか,2011).挙母層は、碧海層の 下位にあり、その層相は砂礫層を挟む砂泥互層からな り、固結度は碧海層より高く、南西端ではその層厚は 約70mで、基底の標高は-100m付近である(牧野内 ほか,2011).東海層群は、挙母層の下位にある地層で あり、その層相は固結した砂泥互層からなる(牧野内 ほか,2011).また、桑原(1982)は、高浜市内の温泉 ボーリング(掘削深度:約480m)の地質柱状図を解釈し、 深度-110m付近にある粗い礫層より下位(深度-110~ 470m)の砂泥互層が東海層群に相当するとした.

碧海層の地質年代区分は、上部更新統のみとする区分(町田ほか、1962;桑原ほか、1985;牧野内、2005;牧野内ほか、2011)、及び上部更新統だけではなく中部更新統まで含むという区分(森山、1994;森山ほか、1997)がある(第1表).しかし、既存研究では碧海層や挙母層の分布や堆積年代が明確ではないため、本研究では暫定的に前者の区分を用いる.西三河平野南西部では、碧海層の下部は古矢作川のデルタの底置層の海成粘土層、上部はデルタの前置層の砂層から構成される(牧野内ほか、2011).また、牧野内(2011)は、



- 第2図 対象地域周辺の地形区分, 撓曲崖とボーリングの位置. 地形区分は,国土地理院発行の数値地図25,000(土地条件)を簡略化して表示. 撓曲崖の位置は今泉ほか編(2018) に基づく. 矢印は撓曲崖の傾斜方向を示す.
- Fig. 2 Geomorphological classification map, location of flexure scarp and boring sites. Geomorphological classification is based on digital map of land condition (1:25000) published by The Geospatial Information Authority of Japan. Location of flexure scarp is based on Imaizumi *et al.* (2018). Black arrow shows direction of dip of the flexure scarp.

碧海層下部の粘土層について.貝殻片などから海成層の有無を判断し、海成層の分布範囲から南西側から碧海層下部堆積時の海進が始まったと推定した.加えて、 碧海層上部の砂層が西側に向かって細粒化することから、碧海層形成時の古矢作川は西向きに流れていたと 考えた(牧野内ほか、2011).碧海層の堆積年代は、愛知県碧南市内のボーリングコアにおいて、鬼界カルデ ラを噴出源とする約95 Ka に降下した火山灰である鬼 界葛原テフラ(K-Tz)(町田・新井, 2003)が碧海層下 部の海成粘土の最上位付近に含まれていること(森山 ほか, 1997),及び濃尾平野における最終間氷期(酸素 同位体ステージ5e)の堆積物である熱田層の堆積年代 を参考にして,120~70 Ka と考えられている(牧野内 ほか, 2011).

阿部朋弥・中島 礼

第1表 調査対象地域の層序. 牧野内ほか (2011) より作成. Table 1 Stratigraphic summary of the study area. The table is based on Makinouchi *et al.* (2011).

Geological Age		Moriyama (1994) Moriyama <i>et al</i>. (1997) Maximum thickness (m)		Makinouchi (2005) Makinouchi <i>et al.</i> (2011) Maximum thickness (m)
Holocene (0.117 Ma to Present)		Alluvium (30)		Allurium (20)
Pleistocene	Late Pleistocene (0.126 to 0.117 Ma)			
		Hekikai Formation	Upper part (36)	Hekikai Formation (36)
	Middle Pleistocene (0.781 to 0.126 Ma)		Middle part (15) Lower part (30) Basal gravel (15)	Koromo Formation (70)
		Aburagafuchi Formation	Upper part (30) Basal gravel	
	Early Pleistocene (2.58 to 0.781 Ma)			
Pliocene (5.333 to 2.58 Ma)				
		Tokai Group		Tokoi Crown
Miocene (23.03 to 5.333 Ma)				токаї Group
Pre-Neogene		Basement rocks		Basement rocks

3. 研究方法

今回観察したオールコア試料は、愛知県の活断層調 査の一環として 1996 年に高浜断層の下盤側の高浜市稗 田町の1地点(TK No.1コア,孔口標高:5.0m)と上 盤側の高浜市青木町の1地点(TK No2 コア, 孔口標高: 12.0 m) でそれぞれ深度 50 m まで掘削されたコアであ る. コアの掘削地点は、ともに碧海面上に位置すると 考えられるが、TK No.1 コアは段丘崖近くの斜面上であ るのに対して、TK No.2 コアは段丘面の平坦面上に位置 する(第2図,第3図).本研究では、半割されたコア の詳細な層相観察を行い、地質柱状図を作成し、層相 の記載と地層区分を行なった、次に、愛知県防災会議 地震部会(1981)及び,愛知県防災局と高浜市の既存ボー リング柱状図を用いて,高浜断層の撓曲崖(今泉ほか編, 2018)を横断する東西方向の2測線(T1,T2)(第3図) の地質断面図を作成し、ボーリングコアの層相観察に もとづく地層区分を既存ボーリング柱状図に当てはめ, 標準貫入試験のN値も参考にして、各測線沿いの地層 区分と各地点間の地層の対比を行なった. オールコア

試料については、採取した植物片について、加速器質 量分析法(AMS法)による放射性炭素年代測定を地 球科学研究所に依頼した.炭素14年代(Conventional Radiocarbon Age)は、較正曲線のIntcal13(Reimer *et al.* 2013)を用いて、暦年較正年代(Calibrated Age)に暦 年較正した.これらのコアでは、愛知県(1996)によっ て、放射性炭素年代測定、花粉・珪藻化石の分析も行 われている.

4. ボーリングコアの記載と地層区分

4.1 ボーリングコアの記載

TK No.1 コア(孔口標高: 5.0 m, 掘削深度: 50 m) と TK No.2 コア(孔口標高: 12.0 m, 掘削深度: 50 m) の 2 本のボーリングコアについて,上位から詳細な層 相の記載を行なった.コアの柱状図は,TK No.1 コアを 第4 図,TK No.2 コア第6 図に示す.なお,TK No.1 コ アと TK No.2 コアの掘削時は標準貫入試験が行なわれ ていない.

ボーリングコアを以下に記載するにあたり、層相の



第3図調査対象地域の標高分布図とボーリングの位置.
基図には、国土地理院発行の基盤地図情報(数値標高モデル)5mメッシュを用いた.Fig.3Elevation map of study area and boring sites

Elevation data is based on 5 m grid digital data set published by the Geospatial Information Authority of Japan.

特徴に基づいて TK No.1 コアをユニット A-D に区分し, TK No.2 コアをユニット A' とユニット TG (東海層群) に区分した. TK No.1 コアをユニット区分した基準は, 層相の上下が明瞭な侵食面などの境界で区切られ,推 定される堆積環境が海域から陸域へと変化する層準を ユニットの境界とした. TK No.2 コアをユニット区分 した基準は,固結度の違いに基づき,コア上部の未固 結の砂礫層をユニット A',下部の固結した泥岩・砂岩 層をユニット TG とした.

4.2 TK No.1コアの層相記載

4.2.1 人工土:深度0~2.8m(標高5.0~2.2m) 層相:最大径5 cmの亜円礫~角礫,陶器片,瓦礫が混 じる淘汰の悪いシルト質中粒砂~粗粒砂層である.人 工物を含むことから,人工土である. 4.2.2 ユニットA:深度2.8 ~ 11.2 m(標高2.2 ~ -6.2 m) 層相:泥層 ~ 砂質泥層,泥質砂層 ~ 砂層 ~ 礫層,砂泥 互層から構成され,全体的に砂層が卓越している.深 度2.8 ~ 4.7 m は中粒砂層,深度4.7 ~ 5.3 m は粘土~ シルト層,深度5.3 ~ 5.5 m は極細粒砂~細粒砂層,深 度5.5 ~ 5.93 m は中粒砂~粗粒砂層,深度5.93 ~ 6.2 m は平行葉理が発達する細粒砂層である.深度6.2 ~ 6.3 m はシルト質細粒砂層,深度6.3 ~ 6.43 m は粘土層, 深度6.43 ~ 6.51 m は有機質な粘土層,深度6.51 ~ 6.55 m は粘土層,深度6.55 ~ 6.67 m はシルト質細粒砂層で ある.深度6.67 ~ 7.07 m は中粒砂~粗粒砂層で,6.9 ~ 7.0 m は砂層中に斜交葉理が発達する.深度7.07 ~ 7.2 m は層厚1~2 cm の中粒砂と粘土の砂泥互層である. 深度7.2 ~ 11.2 m は最大径1 cm の亜角~亜円礫と最大 径5 cm の偽礫混じりの粗粒砂~極粗粒砂層である.

層相の解釈:堆積物中に貝殻片は含まれなく,細礫や 偽礫がしばしば含まれ,有機質なシルト層(第5図(1)) を挟むことなどから,陸成層や河成層と推定される. 細礫や偽礫を含む粗粒~極粗粒砂層(第5図(2))の 基底と,下位の後述するユニットBの海成層と推定さ れる砂泥互層の上面の間に明瞭な境界があり,この面 をユニット境界とした.

4.2.3 ユニットB:深度11.2 ~ 19.45 m (標高 -6.2 ~ -14.45 m)

本ユニットは上部(深度 11.2 ~ 16.8 m)は泥層~砂 質泥層と泥質砂層~砂層,下部(深度 16.8 ~ 19.45 m) は泥層と細礫~中礫層から構成される.

上部(深度 11.2~16.8 m)の層相: 深度 11.2~12.0 m は層厚数 cm の細粒砂~中粒砂とシルトの砂泥互層であ り, 深度 11.83 m に炭化した木片を含む. 深度 12.0~ 12.1 m は細粒砂~中粒砂層, 深度 12.1~12.5 m はシル ト質極細粒砂~細粒砂層である. 深度 12.5~14.4 m は, 下位から上位に向かって, 貝殻片が混じる中粒砂~極 粗粒砂層(深度13.6~14.4m), 重鉱物が混じる淘汰が 良い中粒砂層(深度13.2~13.6m),極細粒砂~細粒砂 層(深度 12.5~13.2 m)と上方細粒化する砂層である. 深度 14.4 ~ 14.85 m は貝殻片が混じるシルト質極細粒 ~細粒砂層で, 深度 14.85 ~ 15.0 m は貝殻片が混じる シルト層で, 深度 14.9 m からは, タイラギ類 (Atrina sp.) とチリメンユキガイ (Meropesta capillacea (Reeve)) が産出した. 深度 15.0 ~ 15.9 m は貝殻片が混じるシル ト質細粒砂~中粒砂層で、深度15.4 mからは、ウミニ ナ (Batillaria multiformis (Lischke)), カゴメガイ (Bedeva birileffi (Lischke)), ビョウブガイ? (Trisidos? sp.), タ イラギ類 (Atrina sp.), ナミマガシワ (Anomia chinensis Philippi), アワジチヒロ (Volachlamys hirasei (Bavay)), チリメンユキガイ (Meropesta capillacea (Reeve)) が産 出した. 深度 15.9 ~ 16.4 m は貝殻片が混じる中粒砂~ 極粗粒砂層, 深度 16.4 ~ 16.8 m はシルト質細粒砂~中 粒砂層である.

下部(深度 16.8 ~ 19.45 m)の層相: 深度 16.8 ~ 17.5 m はシルト層, 深度 17.5 ~ 17.9 m は木片を含む有機質 なシルト層, 深度 17.9 ~ 18.2 m はシルト層である. 深度 18.2 ~ 19.45 m は礫径 0.2 ~ 2 cm の細礫~中礫層で, 亜角~亜円礫が多く, 基底部の 19.35 ~ 19.45 m に礫径 1 ~ 2 cm の中礫が集中している.

層相の解釈:上部の泥層~砂層中には海生の貝殻片が 多く含まれ(第5図(3)),最上部は砂泥互層が見られ, これらは海成層と推定される.標高-14.75~-14.85 m, -16.50~-16.60 mからは内湾を示唆する珪藻化石が産 出している(愛知県,1996).下部には貝化石など海成 の証拠は見られず,河成層と推定される有機質なシル ト層や細礫~中礫層(第5図(4))が見られる.この 細礫~中礫層の基底と下位のユニット Cの貝殻を含む 海成泥層の上面の間をユニット境界とした.深度11.80 mで採取した植物片の放射性炭素年代測定(AMS法) の測定結果は,炭素14年代(Conventional Radiocarbon Age)は35,540±260 BP, 暦年較正年代(Calibrated Age) は40,720-39,585 cal BP(2σ)であった.愛知県(1996) では,深度15.80 mの貝殻の放射性炭素年代測定を実施 し,48,990±1,400 cal BPの年代値が出ている.

4.2.4 ユニットC:深度 19.45 ~ 39.15 m (標高 -14.45 ~-34.15 m)

本ユニットは、上部(深度 19.45 ~ 28.88 m) は泥層, 下部(深度 28.88 ~ 39.15 m) は細礫や炭化物を含む泥 層~砂質泥層,泥質砂層~砂層,細礫層から構成される. 上部(深度 19.45 ~ 28.88 m)の層相:最大径1 cm の礫 が散り,全体に貝殻片が混じるシルト層であり、シル ト層の深度 22.2 m には炭化した木片が混じる.

下部(深度 28.88 ~ 39.15 m)の層相: 深度 28.88 ~ 29.5 m は細礫層, 深度 29.5 ~ 30.0 m は最大径 3 cm の 礫が散るシルト質細粒砂~中粒砂層であり, 深度 29.87 m には木片が混じる. 深度 30.0 ~ 30.7 m は細礫層, 深 度 30.7 ~ 30.63 m は細粒砂~中粒砂層, 深度 30.63 ~ 31.0 m は細礫層, 深度 31.0 ~ 32.9 m は最大径 1 cm の 礫が混じる中粒砂~粗粒砂層, 深度 32.9 ~ 33.35 m は 最大径 5 mm の礫が散る砂質シルト~シルト質中粒砂層, 深度 33.35 ~ 34.6 m は最大径 2 cm の礫が混じる中 粒砂~粗粒砂層である. 深度 34.6 ~ 34.84 m はシルト層, 深度 34.84 ~ 35.5 m は細粒砂~粗粒砂層, 深度 36.0 ~ 36.1 m は中 粒砂~粗粒砂層である. 深度 36.1 ~ 36.6 m はシルト層, 深度 36.6 ~ 36.66 m は中粒砂~粗粒砂層, 深度 36.66 ~ 37.0 m は染化ト層, 深度 37.0 ~ 38.0 m は礫径 0.2 ~



第4図 TK No.1 コアの柱状図. Fig. 4 Geological column of TK No.1 core.



第5図 TK No.1 のコア写真.

Fig. 5

(1) ユニットA, 深度 6.35 ~ 6.55 m, (2) ユニットA, 深度 9.75 ~ 9.95 m, (3) ユニットB, 深度 14.70 ~ 14.90 m,
(4) ユニットB, 深度 18.75 ~ 18.95 m, (5) ユニットC, 深度 23.35 ~ 23.55 m, (6) ユニットC, 深度 29.20 ~ 29.40 m,
(7) ユニットC, 深度 31.05 ~ 31.25 m, (8) ユニットD, 深度 42.36 ~ 42.56 m, (9) ユニットD, 深度 49.05 ~ 49.25 m.
Core photographs of TK No.1

(1) Unit A, depth 6.35-6.55 m, (2) Unit A, depth 9.75-9.95 m, (3) Unit B, depth 14.70-14.90 m, (4) Unit B, depth 18.75-18.95 m,
(5) Unit C, depth 23.35-23.55 m, (6) Unit C, depth 29.20-29.40 m, (7) Unit C, depth 31.05-31.25 m,
(8) Unit D, depth 42.36-42.56 m, (9) Unit D, depth 49.05-49.25 m.

5 cm の亜円礫混じりのシルト質中粒砂層である. 深度 38.0 ~ 39.15 m は礫径 0.4 ~ 3 cm の中礫が混じる細礫 層であり, 礫は全体的に亜円礫が多い.

層相の解釈:上部の泥層中には海生の貝殻片が多く含まれ(第5図(5)),海成層と推定される.標高-21.55~-21.65m,-24.70~-24.80mからは内湾を示唆する 珪藻化石が産出している(愛知県,1996).上部の最下 部にあたる標高-28.30 ~ -28.40 m からは,沿岸部の汽 水から淡水域を示唆する珪藻化石が報告されている(愛 知県,1996).一方で,下部は,全体的に砂層が卓越す るが(第5図(6)(7)),しばしば泥層~砂質泥層を挟 み,最下部には細礫層と多様な堆積物からなる.下部 には海成の証拠はなく,上部最下部の珪藻化石の分析 結果を考慮すると,河川成の堆積物である可能性が高 い.最下部の河成層と推定される細礫層の基底とその 下位のユニットDの貝殻を含む海成泥層の上面の間を ユニット境界とした.

4.2.5 ユニットD:深度 39.15 ~ 50.0 m (標高 -34.15 ~ -45.0 m)

本ユニットは上部(深度 39.15 ~ 47.65 m)の泥層~砂 質泥層,泥質砂層と,下部(深度 47.65 ~ 50.0 m)の泥 層と砂層から構成される.

上部(深度 39.15 ~ 47.65 m)の層相: 深度 39.15 ~ 45.78 mは,全体に貝殻片が混じる粘土~シルト層であり,深度 39.6 mに木片が混じる. 深度 45.78 m ~ 47.65 mは,砂質シルトとシルト質中粒砂~粗粒砂層であり, 深度 45.92 mには貝殻片を含む.

下部(深度47.65~50.0 m)の層相: 深度47.65~48.5 mは,有機質な粘土~シルト層であり,深度48.25 mに5 mm 程度の大きさの炭化物を含む. 深度48.5~48.75 mは最大径1 cmの礫が散るシルト層であり,深度48.6 mに5 mm 程度の大きさの炭化物を含む. 深度48.75~50.0 m は最大径1 cm の礫が混じる中粒砂~粗粒砂層である.

層相の解釈:上部の泥層~砂質泥層には,海生の貝殻 片が含まれ(第5図(8)),これらの泥質堆積物は海 成層と推定される.標高-41.60~-41.70 m,-43.60~ -43.70 mからは内湾を示唆する珪藻化石が産出してい る(愛知県,1996).一方で,下部には,貝化石など海 成の証拠は見られず,河成層と推定される有機質なシ ルト層や細礫混じりの砂層(第5図(9))が認められ る.本ユニットの基底は不明である.愛知県(1996) では,深度43.50 mの貝殻の放射性炭素年代測定を実施 し,51,300年前以前との年代値を出した.ただし,MIS 5eとして扱う碧海層がユニットBにあたるため,この 年代値はあくまで参考として記載する.

4.3 TK No.2 コアの記載

4.3.1 人工土:深度0~0.47 m (標高12.0~11.53 m) 層相:最大径1 cm の亜円礫~角礫,レンガ片が混じる 淘汰が悪い砂質シルトである.人工物を含むことから, 人工土である.

4.3.2 ユニットA': 深度 0.47 ~ 14.7 m(標高 11.53 ~ -2.7 m)

本ユニットは上部(深度 0.47 ~ 2.21 m)の土壌層と 細礫が散る砂質シルト層,下部(深度 2.21 ~ 14.7 m) の細礫が混じる細粒砂~粗粒砂層,細礫~中礫層から 構成される.

上部(深度 0.47 ~ 2.21 m)の層相: 深度 0.47 ~ 1.64 m は土壌層, 深度 1.64 ~ 2.21 m は最大径 1 cm の礫が散 る砂質シルト層である.

下部(深度 2.21 ~ 14.7 m)の層相: 深度 2.21 ~ 6.46 mは最大径 2 cmの礫が混じる中粒砂~粗粒砂層,深度 6.46 ~ 6.58 mは淘汰が良い細粒砂層,深度 6.58 ~ 8.0 mは最大径 1 cmの礫が混じる中粒砂~粗粒砂層,深度 8.0 ~ 14.42 cmは最大径 1 cmの礫が混じる中粒砂~極 粗粒砂層である. 深度 14.42 ~ 14.7 mは,礫径 0.2 ~ 7 cmの亜角~亜円礫からなる細礫~中礫層であり,深度 14.6 ~ 14.7 mの基底部に礫径 4 ~ 7 cmの中礫が集中す る.

層相の解釈: 堆積物中には, 貝殻片などの海成層の証拠はなく, 上部には土壌層(第7図(1))が形成されており, 細礫混じりの砂層(第7図(2))が卓越することから, 陸成層や河成層と推定される. 最下部の細礫~中礫層の基底と下位のユニットTGの固結したシルト層の上面の間に明瞭な境界(第7図(3))があり,この面をユニット境界とした. TK No. 1 コアのユニットAの砂~砂礫層の層相と類似するため, ユニットA'とした.

4.3.3 ユニットTG:深度14.7~50m(標高-2.7~-38.0m)

本ユニットは、上部(深度14.7~40.0m)の炭化した木材や亜炭層をしばしば含む、シルト層、有機質シルト層、砂質シルト層~シルト質砂層、極細粒砂層~ 粗粒砂層、下部(深度40.0~50.0m)のシルト~極細粒砂サイズの火山灰層、極細粒砂層から構成される.

上部(深度 14.7 ~ 40.0 m)の層相: 深度 14.7 ~ 16.1 m は上部(深度14.7~15.1m)が明赤褐色を呈し,破片 化が進んでいるシルト層である. 深度 16.1 ~ 17.13 m は砂質シルト~シルト質細粒砂~中粒砂層, 深度 17.13 ~ 17.85 m は極細粒砂~細粒砂層, 深度 17.85~ 17.94 mは砂質シルト,深度17.94~18.71 mは炭化した木材 を含む極細粒砂~細粒砂層である. 深度 18.71 ~ 19.55 mは炭化した木材と偽礫が混じる砂質シルト層,深度 19.55~22.0mは炭化した木材が混じるシルト層,深 度 22.0 ~ 22.1 m は炭化した木材が混じる砂質シルト層, 深度 22.1 ~ 27.0 m は炭化した木材混じりで最大径 1 cm が散る極細粒砂~中粒砂層である. 深度 27.0~27.2 m は亜炭層, 深度 27.2 ~ 27.4 m は炭化した木材が混じる シルト層, 深度 27.4 ~ 27.49 m は中粒砂~粗粒砂層, 深度 27.49 ~ 28.41 m は炭化した木材が混じるシルト 層, 深度 28.41 ~ 29.0 m は砂質シルト層, 深度 29.0 ~ 29.81 m は炭化した木材を含むシルト層, 深度 29.81 ~ 30.0 m は亜炭層, 深度 30.0 ~ 30.4 m は炭化した木材を 含むシルト層, 深度 30.4 ~ 31.0 m は亜炭層, 深度 31.0 ~ 34.32 m は炭化した木材を含むシルト層, 深度 34.32 ~ 34.9 m は亜炭層, 深度 34.9 ~ 36.0 m は炭化した木



第6図 TK No.2 コアの柱状図. Fig. 6 Geological column of TK No.2 core.



第7図 TK No.2 のコア写真.

(1) ユニット A', 深度 2.05 ~ 2.25 m, (2) ユニット A', 深度 4.55 ~ 4.75 m, (3) ユニット A' 及びユニット TG, 深度 14.58 ~ 14.78 m, (4) ユニット TG, 深度 18.30 ~ 18.50 m, (5) ユニット TG, 深度 19.70 ~ 19.90 m,
(6) ユニット TG, 深度 34.70 ~ 34.90 m, (7) ユニット TG, 深度 39.75 ~ 39.95 m, (8) ユニット TG, 深度 42.20 ~ 42.40 m,
(9) ユニット TG, 深度 44.61 ~ 44.81 m.

 Fig. 7
 Core photographs of TK No.2

 (1) Unit A', depth 2.05-2.25 m, (2) Unit A', depth 4.55-4.75 m, (3) Unit A and TG, depth 14.58-14.78 m, (4) Unit TG, depth 18.30-18.50 m, (5) Unit TG, depth 19.70-19.90 m, (6) Unit TG, depth 34.70-34.90 m, (7) Unit TG, depth 39.75-39.95 m, (8) Unit TG, depth 42.20-42.40 m, (9) Unit TG, depth 44.61-44.81 m.

材を含むシルト層である. 深度 36.0 ~ 38.05 m は砂質 シルト層, 深度 38.05 ~ 38.45 m は亜炭層, 深度 38.45 ~ 39.36 m はシルト層, 深度 39.36 ~ 39.40 m は亜炭層, 深度 39.40 ~ 40.0 m は炭化した木材を含むシルト層で ある.

下部(深度 40.0 ~ 50.0 m)の層相: 深度 40.0 ~ 41.7 m はシルト混じりの火山灰層, 深度 41.7 ~ 46.0 m は炭

化した木材や粒径1~3 cm の乳白色~白色の軽石が混 じるシルト~極細粒砂サイズの火山灰層であり,深度 46.0~47.0 m は極細粒砂混じりの火山灰層である. 深 度 47.0~50.0 m は極細粒砂層である.

層相の解釈:最上部(深度14.7~15.1m)は明赤褐色 を呈し,固結したシルト層で破片化した層相(第7図 (3))であり,このシルト層はかつて地表に露出してい



測線の位置は第2,3図に示す.黒の実線は測線沿いの地形断面である. Fig.8 Geological section of T1.

Location of T1 is shown in Figs. 2 and 3. Black solid line shows topography along transect.

たと推定される. そのため, 上位のユニットA'の基 底礫層の堆積年代とこのシルト層の堆積年代との間に は、時間間隙があったと考えられる、それより下位(深 度 15.1 ~ 50.0 m)の地層は、全体的には炭化した植物 片が多く混じる固結した細粒~中粒砂層(第7図(4)) やシルト層~砂質シルト層(第7図(5))が卓越し, 亜炭層(第7図(6))や有機質なシルト層(第7図(7)) を挟む. これらの層相は, 西三河平野南西部の西側に 位置する知多半島北部で観察された陸水域の東海層群 の層相(吉田・尾崎, 1986)と類似しており、本ユニッ トは東海層群に相当すると解釈される.また、深度40 ~ 47 m の粒径 1~3 cm の軽石が混じるシルト~極細 粒砂サイズの火山灰層(第7図(8))は,愛知県(1996) によって, 重鉱物の組成や火山ガラスの屈折率が測定 され、Znp-Ohta テフラ(4.0±0.2 Ma)と同定されており、 本ユニットは、東海層群下部(牧野内, 2001)に相当 すると考えられる.また,火山灰層中には,黒色の木炭(第7図(9))が含まれ,火山灰層の一部は,火砕流堆積物の二次堆積である可能性がある.

5. 地質断面図の地層区分

高浜断層のトレースを横断する東西方向の2測線 (T1, T2)の地質断面図を作成し,TK No.1とNo.2ボー リングコアの層相観察にもとづくユニット区分を既存 ボーリング柱状図に比較し,標準貫入試験のN値も参 考にして,各測線沿いの地層のユニット対比を行なっ た.

5.1 T1 測線(第8図)

TK No. 1 と No. 2 コアはどちらも中位段丘面上に位置 する. TK No. 1 と No. 2 コアを側方に対比してみると, TK No. 1 のユニット A と TK No. 2 のユニット A' の基



Location of T2 is shown in Figs. 2 and 3. Black solid line shows topography along transect.

底が標高 -4.00 m 前後で近いので,砂礫層が主である という層相の類似性もあり,ユニットAとユニットA' は対比される可能性が高い.それらよりも下位の層準 では,TK No.2 では東海層群に相当するユニットTG, TK No.1 では海成層となっており,これらのコアの間 で大きな地質構造が想定される.ユニットAの基底を 両コアで比較すると,TK No.1 が標高 -6.20 m, TK No.2 が標高 -2.70 m であり,東側が約 3.50 m 低下している ことが予想される.

T1-1 と T1-2 コアはどちらも沖積面上に位置する. T1-1 コアの標高 1.80 ~ -4.00 m の泥層~泥質砂層,標高 -7.80~-13.35 m の泥層~砂質泥層,標高 -15.05 ~ -22.40 m の泥層には貝化石が含まれており,それぞれが海成層と推定される.また,中位と下位の貝化石を含む泥層及び砂質泥層の下位にはそれぞれ N 値が 50 に達する砂礫層がみられる.この重なり方から,中位の海成層は TK No.1 のユニット B,下位の海成層はユニット C にそれぞれ対比される.一方で上位の貝化石を含む砂質泥層は TK No.1 には相当する地層がなく,このコアが沖積低地に位置し,N値が 20 以下と低いことから、標高 -6.00 m より上位は沖積層と考えられる. T1 測線とT2 測線で認識される沖積層については,ユニット LH と標記した.T1-2 コアについても貝化石を 含む地層の層位とN値の分布がT1-1コアに類似しており、標高-5.10mから上位をユニットLH,標高-5.10~ -13.00mをユニットB,標高-13.00~-21.00mをユニットCに対比した.TK No.1からT1-1,T1-2までの側方の連続性をみると,ほぼ同じ標高でユニットBとユニットCが分布しており,この間隔には地質構造の違いはないことが推定される.

5.2 T2 測線(第9図)

中位段丘面上に位置する T2-1 及び T2-2 には,標高 -4.00 m 前後より下位に N 値の高い泥層がみられ,T1 測線の TK No. 2 コアと比較すると,この標高の層準は ユニット TG の東海層群に相当すると考えられる.

沖積低地に位置する T2-4 には貝化石を含む層準が標高 -9.4 ~ -13.4 m と標高 -18.0 ~ -24.3 m にみられ,砂 礫層が標高約 -4.0 m,約 -15.0 m,約 -26.0 m に位置する. TK No. 1 と比較すると貝化石と砂礫の層準が類似するため,標高 -3.9 ~ -9.4 m がユニットA,標高 -9.4 m ~ -15.0 m がユニットB,それより下位がユニットC に相当すると考えられる.ユニットA より上位は,沖積低地に位置し,N値が低いことから沖積層であるユニットLH と考えられる. T2-3 には砂礫層がないため,明瞭なユニット境界が認識できないが,貝化石を含む層 準の位置と高い N 値を示す層準から, T2-4 と同様のユ ニットの重なりである標高 -15.45 m 以深がユニット C, 標高 -10.90 ~ -15.45 m がユニット B, 標高 -10.90 m よ り上位がユニット A とユニット LH が推定される.た だし,ユニット A とユニット LH については, N 値と 層相変化からは明瞭な境界が認識できない.

中位段丘面上の T2-1, 2-2 と沖積面上の T2-3, 2-4 につ いては、ユニットの連続性がみられないため、T2-2 と T2-3 の間の段丘面下に地質構造の違いがあると推定さ れる.ユニット A の基底を T2-2 と T2-3 で比較すると、 T2-2 が標高 -4.35 m、T2-3 が標高 -10.90 m であり、東 側が約 6.5 m 低下していることが予想される.

6. まとめ

本研究では、2本のオールコア試料(TK No.1 コア、 TK No.2 コア)の層相観察に基づくユニット区分を既 存のボーリング柱状図に当てはめ、地質断面のユニッ ト区分を行うことで、高浜断層沿いの地下地質につい て検討した. その結果, 撓曲崖より東側の標高-45 m までの地下に、4回の海進・海退サイクルが認められ た. 最上位はユニットLHで沖積層に相当する. その 下位はユニットBとユニットAの組み合わせ、その下 位には順にユニットC, ユニットDがそれぞれ1回ず つのサイクルに相当する. ユニットAは中位段丘堆積 物を構成しているため、ユニットBとユニットAの海 進・海退サイクルは最終間氷期に相当すると考えられ る. 牧野内ほか(2011)では、隣接する安城市におい て、標高-20~-30mに位置する海成粘土を含む地層を 最終間氷期の堆積物である碧海層としており, ユニッ トBとユニットAを合わせた堆積物の層位はそれに調 和的である.また、今回ユニットBから産した亜熱帯 性を示す特徴的な貝化石であるチリメンユキガイやそ のほかの貝類についても、糸魚川・中山(1968)によっ て報告された碧海層の貝化石群集に類似している. T1 測線の東端の約 500 m 南側の沖積低地で掘削された既 存のボーリングコアでは、ユニットBに対比される地 層の最上部付近で約95 Kaに降下した火山灰である鬼 界葛原テフラ(K-Tz)(町田・新井, 2003)が認められ ている(森山ほか, 1997).以上より, ユニットBとユ ニットAは碧海層に対比される可能性がある.一方で, ユニットBから得られた約4万年前という放射性炭素 年代については、中位段丘堆積物としてはやや新しく、 今後の層序の検討が必要である.

ユニットBより下位のユニットCとユニットDについては、碧海層より下位の地層として挙母層が挙げられる(牧野内ほか、2011). 牧野内ほか(2011)は、T4 測線の東端から南東方向に約2kmの地点(標高1.5m) の油ヶ渕低地で掘削された深度 100 m のボーリングコ アでは, 碧海層の基底面 (標高約 -30 m) から東海層群 の上面 (標高約 -98 m) までの間に位置する挙母層に, 標高約 -30 ~ -50 m には 2 枚の泥層, 標高約 -50 ~ -80 mには 3 枚の泥層があることを指摘している. 前述の 2 枚の泥層がそれぞれユニット C とユニット D に相当す ると考えられる.

本研究では、T1及びT2測線の撓曲崖を挟んだ東西 において、河成層であるユニットA(あるいはA)の 基底がおよそ3.5~6.5 m東側に低下していることが認 められた(第8図,第9図).これは高浜断層を挟んで 東側が下盤,西側が上盤にあたることと調和的である. しかし、河成層の基底は一般に、河川チャネルの存在 などにより地形に凹凸があり、必ずしも平面的に分布 するわけではない.したがって、今回みられたユニッ トA及びA'の層位変化から直接的に構造運動の存在が 示唆されるわけではない.今後は撓曲崖に沿ったボー リング調査や多くの既存ボーリング柱状図の収集など により、断層によるより詳細な地質構造の変化につい て検討する必要がある.

これまで、高浜断層の活動履歴については、中位段 丘の構成層である碧海層の垂直変位量から、 断層の平 均変位速度が推定されており(愛知県, 1996;森山ほか, 1997), 碧海層堆積以前の活動履歴については明らかに されていない.しかし,掘削深度100m以上の既存の 地盤沈下観測井ボーリングや温泉ボーリングなどの地 質柱状図の検討から, 挙母層の基底礫層の分布深度は, 高浜断層の西側(上盤側)と比べて断層の東側(下盤側) で最大 50~60 m 以上低くなると推定されており(桑原, 1982;牧野内, 2005;牧野内ほか, 2011), 高浜断層は 第四紀において長期的に活動してきたことが示唆され る.しかし、これまで、西三河平野南西部の挙母層に ついては、ボーリングコア試料を用いた詳細な層相観 察や堆積物の分析は行なわれておらず、その層序や堆 積年代,堆積環境については十分に検討されていない. 今後、第四紀における高浜断層の長期的な活動履歴を 明らかにするためには、特に挙母層について、ボーリ ングコア試料の火山灰や微化石などを分析することで, 挙母層の堆積環境や堆積年代を推定し、本地域の地下
 地質の層序を確立していくことが必要となるだろう.

謝辞:愛知県防災局防災危機管理課と愛知県高浜市都 市政策部都市整備グループの職員の方には,既存ボー リング柱状図の提供に関してお世話になった.名城大 学の牧野内 猛名誉教授にはボーリングコアの提供に 関してお世話になった.また,地質情報研究部門の和 田明美氏にはボーリング柱状図の電子化作業をして頂 いた.以上の方々に厚く御礼申し上げます.

文 献

- 愛知県(1996)加木屋断層,高浜撓曲崖及びその周辺 の断層に関する調査.平成7年度地震調査研究交 付金成果報告書,311p.
- 愛知県防災会議地震部会 (1981) 愛知県の地質・地盤 (資 料編その2) - 三河部. 655p.
- 今泉俊文・宮内崇裕・堤 浩之・中田 高(2018)活 断層詳細デジタルマップ 新編.東京大学出版会, 154p.
- 糸魚川淳二・中山 清(1968)愛知県高浜町碧海層産 の第四紀貝化石群. Venus, 27, 62-75.
- 桑原 徹(1982) 西三河地区(矢作古川流域)の地下 地質と地盤沈下.地盤沈下の実態とその対策に関 する調査研究報告書,第8報,95-136.
- 桑原 徹・吉野道彦・森 忍(1985)西三河地区(碧海盆地)の地下水盆構成について、一色・碧南観 測井の微化石分析結果による再検討.地盤沈下の 実態とその対策に関する調査研究報告書、第10報、 29-56.
- 町田 洋・新井房夫(2003)新編 火山灰アトラス-日本列島とその周辺. 東海大学出版会, 336p.
- 町田 貞・太田陽子・田中真吾・白井哲之(1962) 矢 作川下流域の地形発達史.地理学評論, **35**, 505-524.
- 牧本 博・山田直利・水野清秀・高田 亮・駒澤正夫・ 須藤定久(2004)20万分の1地質図幅「豊橋及び 伊良湖岬」. 産業技術総合研究所地質調査総合セン ター.
- 牧野内 猛(2001)東海層群の層序と東海湖堆積盆地 の時代的変遷.豊橋市自然史博物館研究報告, 11, 33-39.
- 牧野内 猛(2005)第1章 地形と地質.新編安城市 史11 資料編 自然, 2-92.
- 牧野内 猛・加藤麻衣・大石康雄・塚本将康・武邑圭司・ 大島 武・杉浦 武(2011)愛知県安城市の地下 地質.地質学雑誌, 117, 79-94.
- 水野清秀・小松原 琢・脇田浩二・竹内圭史・西岡芳晴・ 渡辺 寧・駒澤正夫 (2009) 20 万分の1 地質図幅「名 古屋」. 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- 森山昭雄(1994) 西三河平野, 碧海層の堆積構造と海 水準変動. 地理学評論, 67A, 723-744.
- 森山昭雄・橋爪 厚・石原 秀(1997)化石ケイソウ 群集による碧海層の堆積環境の変遷と油ヶ渕断層 による変位.愛知教育大学研究報告(自然科学編), 46, 61-69.
- Reimer, P. J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J. W., Blackwell, P. G., Ramsey, C. B., Buck, C. E., Cheng, H., Edwards, R.

L., Friedrich, M., Grootes, P. M., Guilderson, T. P., Haflidison, H., Hajdas, I., Hatté, C., Heaton, T., Hoffmann, D. L., Hogg, A., Hughen, K. A., Kaiser, K., Kromer, B., Manning, S. W., Niu, M., Reimer, R., Richards, D. A., Scott, E. M., Southon, J. R., Staff, R. A., Turney, C. and Plicht, J. (2013) INTCAL13 and MARINE13 radiocarbon age calibration curves 0-50,000 years cal BP. *Radiocarbon*, **55**, 1869-1887.

吉田史郎・尾崎正紀(1986)半田地域の地質.地域地 質研究報告(5万分の1地質図幅),地質調査所, 98p.