# 千葉県富里市 GS-TM-1 コアにみられる更新統下総層群 木下層の堆積相と物性

# Sedimentary facies and physical properties of the Pleistocene Kioroshi Formation in the GS-TM-1 core, Tomisato, Chiba Prefecture

中澤 努<sup>1\*</sup>• 坂田健太郎<sup>1</sup>• 中里裕臣<sup>2</sup> Tsutomu Nakazawa<sup>1\*</sup>, Kentaro Sakata<sup>1</sup> and Hiroomi Nakazato<sup>2</sup>

**Abstract:** The Pleistocene Kioroshi Formation includes soft muddy incised-valley fills with potential risk of amplifying earthquake motion. A drilling survey has been conducted at Tomisato, Chiba Prefecture for better understanding sedimentary facies and physical properties of the Kioroshi Formation. The correlation of the Tomisato borehole with other two borehole logs in the northern Chiba area reveals that the incised-valley fills of the Kioroshi Formation exhibit elongated distribution with the E-W trend in this area and larger grain-sizes and higher S-wave velocities in the eastern bay-mouth side compared with those in the western inner bay side. A thorough understanding of the lateral change in the sedimentary facies of the incised-valley fills of the Kioroshi Formation is essential for the estimation of the potential disaster risk.

Keywords: Kioroshi Formation, Pleistocene, sedimentary facies, S-wave velocity, Tomisato

### 要旨

関東平野に分布する更新統下総層群木下層は古東 京湾の堆積物として知られるが,下部には軟弱な谷 埋め泥層を伴うことがある.木下層の谷埋め堆積物 の層相と物性を知るために,千葉県富里市七栄にお いてボーリング調査を実施した.また,これまでに 検討した印西や成田のコアとの層相の比較を行った. その結果,木下層下部は千葉県北部地域では谷埋め 状に東西に細長く分布し,下流側(湾口側)の東部 ほど層厚が大きいが,全体として砂が卓越する層準 が多くなり,内陸側(西部)と比較してS波速度が 大きくなることが明らかになった.このように木下 層谷埋め堆積物は側方への層相・層厚変化が著しく, 地盤リスクを評価するにはそれらを適切に把握する ことが必要である.

### 1. はじめに

更新統下総層群木下層は,最終間氷期(MIS 5.5) に現在の関東地方の平野部に広がった古東京湾の堆 積物として知られるが(岡崎・増田, 1992),一方で 局所的に沖積層に似た軟弱な谷埋め泥層を伴うことか ら,台地の地盤リスクとしての認識も必要である(中 澤ほか, 2006, 2015). しかしながら木下層の谷埋 め堆積物は地表に露出することが少ないため、その分 布形態や層相変化についてはほとんど分かっていな い. 筆者らは千葉県北部地域を対象に木下層の谷埋め 堆積物のボーリング調査を実施し, 流山から柏, 印西, 成田へと東に分布を追跡してきたが、今回、そのさら に東に位置する千葉県富里市において新たに木下層を 対象としたボーリング調査を実施した(第1図).本 報告では、今回掘削採取した富里 GS-TM-1 コアにみ られる木下層の層相及びテフラを記載するとともに, 前年度までに調査した印西や成田のコア試料との比較

\* Correspondence

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 産業技術総合研究所 地質調査総合センター 地質情報研究部門 (AIST, Geological Survey of Japan, Research Institute of Geology and Geoinformation)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 農業・食品産業技術総合研究機構 農村工学研究部門(NARO, Institute for Rural Engineering)



- 第1図 ボーリング調査地点. ベースマップには 20万分の1日本シームレス地質図(産総研地質調査総合センター編, 2015)を使用. 凡例の説明:170及び171(緑色),更新統;1(薄水色),完新統;190(白)は埋立層.破線は埋没 谷のおよその分布を示す.黒星印は今回のボーリング地点.白星印は既調査ボーリング地点.
- Fig. 1 Locations of drill sites.
   Base map taken from Seamless Digital Geological Map of Japan 1:200,000 (Geological Survey of Japan, AIST ed., 2015). Legend 170 and 171 (green): Pleistocene, Legend 1 (light blue): Holocene, Legend 190 (white): reclaimed land, Broken lines: paleo-incised valley, Black star mark: drill site of this study, White star mark: drill sites in the previous study.

により、木下層の層相変化と物性変化について考察する.

#### 2. 地質概説

調査地域の千葉県北部には更新統下総層群が広く分 布する.下総層群は,中-後期更新世の海水準変動を 反映した1回の海進・海退に相当する堆積サイクル を1累層として捉え,下位より地蔵堂層,薮層,上泉層, 清川層,横田層,木下層,姉崎層,および常総粘土に 区分されている(第2図;徳橋・遠藤,1984).下 総層群の形成年代はMIS 12 ~ 5.3 とされる(中里・ 佐藤,2001).このうち,今回の調査対象である木下 層は,最終間氷期である MIS 5.5 に形成された地層で, これに相当する地層は関東平野に広く分布が知られて いる.木下層は,谷埋め状に局所的に分布する下部 とそれとは対照的に広域に分布する上部に分けられる (中澤・遠藤,2002;中澤・田辺,2011).下部は開 析谷システムで形成されたと考えられ,内湾成の泥層 を主体とし,基底付近には河川成の砂層または砂礫層 を伴う(中澤ほか,2006).上部はバリアシステムで 形成されたと考えられ(岡崎・増田,1992),側方へ の層相変化が著しく,関東平野中央部では主に砂泥細 互層からなるものの,千葉から鹿島・行方地域にかけ ては砂層が卓越する.また,成田・印西地域には潮汐 デルタの堆積物が知られ(岡崎・増田,1992;Okazaki and Masuda,1995;Nishikawa and Ito,2000), その構成層として"木下貝層"(印西市教育委員会,



- 第2図 更新統下総層群の層序概要.
   中澤・田辺(2011)を一部改変.
   海洋酸素同位体比カーブは Lisiecki and Raymo (2005)
   に基づく.
   海洋酸素同位体ステージと下総層群の対比は中里・
   佐藤(2001)に基づく.
- Fig. 2 Stratigraphic summary of the Pleistocene Shimosa Group.
  Modified from Nakazawa and Tanabe (2011).
  Marine isotope curve is adapted from Lisiecki and Raymo (2005).
  Correlation between formations and MIS is based on Nakazato and Sato (2001).

2012;岡崎ほか,2016)と呼ばれる貝化石密集層が 知られる.成田・印西付近にみられる潮汐三角州はバ リアの切れ目に相当する潮流口からラグーン側に発 達した上げ潮デルタと考えられている(岡崎・増田, 1992).

#### 3. 調查手法

ボーリング調査は富里市七栄の富里中央公園内で実施した(第1図). 掘削地点の詳細な位置情報は以下のとおりである.



掘削地点は、千葉県地質環境インフォメーションバ ンク(2016)に収録されている土質ボーリング柱状 図を参考に、本地域の木下層の谷埋め堆積物のおよそ の分布域(第1図)を推定したうえで決定した.また、 同様に土質ボーリング柱状図を参考に掘進長を決定し た.本地域では木下層谷埋め堆積物の基底は標高-20 m付近に想定されたため、深度約65mまで掘進した. コア試料の掘削採取には、内管にVU75規格の塩化 ビニール管を挿入した116mm径のトリプルチュー ブサンプラーを使用した.採取したコア試料は実験室 に運搬し、塩化ビニール管にスリットを入れた後、ワ イヤーを用いて半割し、半割面の詳細な観察により地 層を記載した.

またコアの半割面に容積7 cc のプラスチック キューブを 20 cm ごとに 1 つずつ押し込んで、含水 率測定及び粒度分析用の堆積物試料を分取した. 含水 率は、キューブの試料を 50°C にセットした乾燥器を 用いて 0.01 g 単位で重量の変化がみられなくなるま で乾燥し、乾燥前と乾燥後の重量を比較することによ り算出した.また重量測定後のキューブの試料を用い て粒度分析を行った. 粒度分析は堀場製作所社製レー ザー回折 / 散乱式粒子径分布測定装置 LA-960 を用い た. キューブから測定用に分取した試料を水に入れ, 超音波洗浄機を用いて3分間分散させた後、全量を 測定装置に投入し、さらに測定装置内においても超音 波処理により分散させた. 粒子径分布測定は、レーザー 光 (650 nm) 及び LED 光 (405 nm) の透過率をそ れぞれ80~90%,70~90%に調整し、試料及び 媒質(水)の屈折率をそれぞれ 1.650 (実数部 1.650, 虚数部 0.000i), 1.333 とし, 循環速度 5 で実施した. 本研究では粒子径分布測定結果からメジアン径を算出 し図示した.また,挟在するテフラについては,層相 の記載をするとともに、火山ガラス及び斜方輝石が含 まれる場合はそれらの屈折率測定を行った. 屈折率測 定は古澤地質調査事務所社製温度変化型屈折率測定 装置 MAIOT (古澤, 1995) を使用し, 1 試料につき 20 粒以上の測定を行った.



第3図 GS-TM-1 (富里) コアの層相と検層結果. Fig. 3 Borehole log of GS-TM-1 (Tomisato).

掘削作業終了後には, 掘削孔を用いて PS 検層及び 密度検層, キャリパー検層を実施した. PS 検層は地 盤工学会(案) JGS1122 に基づき, 孔内水位より深 い部分についてはサスペンション法, 孔内水位より浅 い部分についてはダウンホール法により実施した. 測 定ピッチは 0.5 m とした. サスペンション法では応 用地質株式会社製 PSLog-170 システムを使用し, ダ ウンホール法では孔内受信機に同社製 Model-3315 型を使用した. 密度検層及びキャリパー検層は応用地 質株式会社ジオロガー 3030 システムを使用し, 測定 ピッチは 0.05 m とした. 測定されたガンマ線の計数 率 (CPS) に, あらかじめ作成した較正曲線とキャリ パー検層で得られた孔径による補正を行い, 各深度の 密度を求めた.



1. ユニットI (河川相),斜交層理が発達する礫混じり砂層, GS-TM-1 コア,深度 62.9~63.4 m

- 2. ユニットI (河川相), 腐植質泥層, 矢印はテフラ (54.87 m), GS-TM-1 コア, 深度 54.5 ~ 55.0 m.
- 3. ユニット II (湾奥相), 上方に細粒化する生物擾乱の著しい泥質砂層, CS-TM-1 コア, 深度 48.0~48.5 m
- 4. ユニット III(?砂州相),薄い泥層を挟む砂層,GS-TM-1 コア,深度 32.0~32.5 m
- 5. ユニット IV (プロデルタ相), 生物擾乱の著しい砂質泥層, GS-TM-1 コア, 深度 28.1 ~ 28.6 m
- 6. ユニット V (デルタフロント上部相), 貝化石を多く含む砂層, GS-TM-1 コア, 深度 23.0 ~ 23.5 m
- 7. ユニット VI (デルタフロント上部相), ヘリンボーン斜交層理が発達する砂層, GS-TM-1 コア, 深度 12.1~12.6 m
- 8. ユニット VI (デルタプレーンから陸成相),植物根化石を含み弱く平行層理の発達する砂層の上位に凝灰質泥層 (常総粘土)が累重する, GS-TM-1 コア, 深度 4.1~4.6 m
- Fig. 4 Core photographs of the Kioroshi Formation.
  - 1. Unit I (fluvial facies), cross-stratified gravelly sand, GS-TM-1 core, depth 62.9-63.4 m.
  - 2. Unit I (fluvial facies), peaty mud intercalating tephra (54.87 m; arrowed), GS-TM-1 core, depth 54.5-55.0 m.
  - 3. Unit II (inner bay facies), upward-fining bioturbated muddy sand, GS-TM-1 core, depth 48.0-48.5 m.
  - 4. Unit III (?sand bar facies), sand intercalating thin mud layers, GS-TM-1 core, depth 32.0-32.5 m.
  - 5. Unit IV (prodelta facies), bioturbated sandy mud, GS-TM-1 core, depth 28.1-28.6 m.
  - 6. Unit V (upper delta front facies), mollusk-bearing sand, GS-TM-1 core, depth 23.0-23.5 m.
  - 7. Unit VI (upper delta front facies), herringbone cross-stratified sand, GS-TM-1 core, depth 12.1-12.6 m.
  - 8. Unit VI (delta plain to terrestrial facies), facies transition from horizontal-stratified sand to tuffaceous mud containing rhizolith, GS-TM-1 core, depth 4.1-4.6 m.

### 4. 記載

#### 4.1 地蔵堂層

GS-TM-1 (富里):深度 65.40 (孔底) ~ 63.90 m 層相:本層は GS-TM-1 (富里) コアでは孔底付近に 1.5 m程度観察されるのみである(第3図). ここで観察 される本層は弱く平行層理あるいは低角の斜交層理の 発達した分級のよい細粒砂からなる. 64.90~64.70 mには大型個体を含む貝化石片が密集して産出する.

対比:現在のところ本コアの本層から対比の根拠は得 られていない. しかしながら、GS-NT-1(成田) コア で標高-20 m付近に地蔵堂層とその上位の薮層の境 界が確認され、薮層基底には Yb1 テフラが見いださ れていること(中澤ほか, 2015), そして当地域は全 体に西側にゆるく傾斜する地質構造を呈すること(中 里・佐藤, 2001) からすると、本コアのこの深度の 海成砂層は地蔵堂層に相当すると考えられる.

#### 4.2 木下層

### ユニットI(河川相)第3図及び第4図の1,2

GS-TM-1 (富里):深度 63.90 ~約 49.5 m

記載:本ユニットは、下部は礫混じりの砂層、中部は 砂層、上部は腐植質の泥層からなり、全体として上方 に顕著に細粒化することを特徴とする.下位層との境 界は侵食面と考えられる明瞭な層相境界である.下部 の礫混じり砂層は、斜交層理が発達する、分級の悪い 粗粒~極粗粒砂からなり、径3~5mm程度(最大 径25mm)の亜円~亜角礫を含む.中部の砂層は主 に細~中粒砂からなり、全体に上方に細粒化する.斜 交層理やリップルが観察されるほか、一部にはコンボ リュート葉理も認められる.上部の泥層は材化石(木 片)を多く含み、塊状あるいは弱く葉理が発達する泥 層からなり、一部は極細~細粒砂層との細互層となる. 黒褐色の腐植層を含む.本ユニットの上部は上位層準 から穿孔されたと思われる巣穴化石が認められる.

**堆積環境**:斜交層理の発達する礫混じり砂層から腐植 質泥層へと上方に顕著に細粒化することから河川シス テムで形成されたと考えられる.網状河川か蛇行河川 かの判断は難しいが,少なくとも中 – 上部は砂層と腐 植質の泥層が主体であることから,蛇行河川システム で形成されたと考えられる.

**弾性波速度・密度・含水率**:S波速度は下部の粗粒 堆積物は 300 ~ 350 m/sec,上部の腐植質泥層では 180 ~ 250 m/sec と上方に低い値へと大きく変化す る.P波速度も同様に 1500 ~ 1700 m/sec の範囲で 上方に低い値へと変化する.密度は下部の粗粒堆積 物で 1.8 ~ 2.2 g/cm<sup>3</sup>であるが,上部の腐植質泥層で は 1.5 g/cm<sup>3</sup>程度と,全体に上方に値が小さくなる. 含水率は下部の礫混じり砂層で概ね 20 %以下と低い が,上部の泥層は 20 %以上を示し,特に腐植層で高 く,60 %近くに達する層準もみうけられる.全体と して含水率は上方へ大きくなる傾向が認められる.

# ユニット II(湾奥相)第3図及び第4図の3

GS-TM-1 (富里):深度約 49.5 ~約 46 m

記載:本ユニットは、下部は植物片を含む砂層あるい は砂泥細互層からなり、上方に細粒化して、上部は塊 状あるいは弱く葉理の発達する泥層に変化する.下位 ユニットとの境界は漸移的である.上部の泥層には小 型の貝化石が散在する.全体に生物擾乱が著しい. 堆積環境:河川システムの上位に累重し、全体に生物 擾乱が著しく,上方に細粒化することから,水深が増 大していく海進湾奥環境で形成されたと考えられる. 弾性波速度・密度・含水率:S波速度は下部の砂層で 350 m/sec に達するが,上部の泥層では 250 ~ 270 m/sec へと値が次第に小さくなる.P波速度は下部の 砂層で幾分高いが全体として概ね 1,500 ~ 1,600 m/ sec の範囲内にある.密度は下部の砂層で 1.8 ~ 2.0 g/cm<sup>3</sup> に達するが,上部の砂層では 1.5 g/cm<sup>3</sup> 程度 まで値が小さくなる.含水率は,下部の砂層で 20 ~ 30 %とやや低いが,上部の泥層では 40 %前後を示 す.

## ユニット III(?砂州相)第3図及び第4図の4 GS-TM-1(富里):深度約46~約29 m

記載:本ユニットは,最下部は塊状あるいは弱く葉理 が発達する泥層からなるが,主部は細粒〜中粒砂層あ るいは砂泥細互層からなり,全体として上方に粗粒化 することを特徴とする.下位ユニットとの境界は漸移 的である.砂層にはしばしばリップルが観察される. 全体に貝化石が散在し,生物擾乱が著しい.下位及び 上位のユニットとの境界は漸移的である.

堆積環境:本ユニットの堆積環境を推定するのは難し いが、本ユニットは、海進時の湾奥環境で形成された と考えられるユニット II の上位に累重する砂主体の ユニットであり、さらに上位には後述する内湾泥層 (デルタ底置面~前置面下部相)を主体とするユニッ ト IV が重なることから、海が侵入した開析谷の湾口 寄りに形成された砂州の可能性がある.その場合、上 位のユニット IV 形成時にはこの砂州は放棄されたこ とになる.

**弾性波速度・密度・含水率**:S波速度は,下部は概ね 250 ~ 300 m/sec で, この範囲で上方にやや高くな る傾向が認められる.上部は 300 ~ 400 m/sec を示 し,砂層で高く泥層で低い傾向が認められる.P波速 度は 1,500 ~ 1,700 m/sec の範囲にあり,上部の砂 層ほど高い値を示す.密度は本ユニット最下部で 1.5 g/cm<sup>3</sup> であるが,上部では概ね 2.0 g/cm<sup>3</sup> と上方へ次 第に値が大きくなる.含水率は,最下部の泥層は 30 ~ 40 %であるが,上位に低くなり,上部の砂層では 20 ~ 30 %程度となる.

# ユニット IV(プロデルタ~デルタフロント下部相) 第3図及び第4図の5

**GS-TM-1**(富里):深度約 29 ~ 26.0 m

記載:生物擾乱の著しい,やや砂質の泥層からなる. 下位ユニットとの境界は漸移的である.リップルが 発達する数 cm 以下の厚さの極細粒砂層を頻繁に挟む が,生物擾乱を受けて塊状を呈する部分も多い.砂層 は上部ほど挟在が多く,全体として上方に粗粒化する. 全体に貝化石が散在する.

堆積環境:泥層を主体とし、上方に粗粒化することか ら,内湾環境に前進するデルタの底置面(プロデルタ) からデルタフロント下部において形成されたものと考 えられる.

**弾性波速度・密度・含水率**:S波は 190 ~ 240 m/ sec と下位あるいは上位のユニットと対照的な低い値 を示す.上方に幾分値が高くなる.P波速度は 1500 m/sec 程度の値を示す.密度は 1.5 ~ 1.8 g/cm<sup>3</sup> 程度 の値である.含水率は,概ね 40 %前後の高い値を示 し,上方に幾分低くなる傾向が認められる.

# ユニット V(デルタフロント上部〜デルタプレーン相) 第3図及び第4図の6,7,8

GS-TM-1 (富里): 深度 26.0 ~ 4.27 m

記載:本ユニットは、下部は貝化石を多く含む砂層、 上部は斜交層理の発達した砂層からなる. 最上部は平 行層理の発達する、やや泥質の砂層からなる.下位ユ ニットとの境界は比較的明瞭な層相境界からなる.下 部の貝化石を含む砂層は、比較的分級の悪い、生物擾 乱を受けた細粒砂を主体とする. 含まれる貝化石は 多くは小さく破片化したものであるが, 10~20 cm 程度の厚さで大型の個体が多く産出する層準が 30 ~ 100 cm 程度ごとに挟在する. 貝化石のほかカシパン ウニの化石も多くみうけられる. 上部は斜交層理や リップルが発達した,比較的分級のよい細粒~粗粒 砂層からなる. 一部にはフォアセット葉理の傾きに 2 つの対称方向がみられるヘリンボーン斜交層理が観察 される.溶解した貝化石跡がまれにみうけられる.全 体に 10 ~ 数 10 cm の厚さで上方に幾分細粒化する セットの累重からなり、リップルはそのうちの細粒部 にみられることが多い. 本ユニット最上部は褐色の平 行あるいは低角斜交層理が発達する細粒~中粒砂層か らなり、上位の常総粘土の直下はやや泥質で、植物根 化石も多くみうけられる.

堆積環境:斜交層理やリップルが発達し,一部にはヘ リンボーン斜交層理が観察されることから,潮汐流の 影響を受けた関係で形成されたことが考えられる.こ の地域には露頭調査によりバリアシステムの潮汐デル タ(上げ潮デルタ)が発達したことが知られており(岡 崎・増田,1992),本ユニットはその一部と考えられる. 本ユニットは下位の上方粗粒化するプロデルタ~デル タフロント下部相に累重するユニットであり,また上 位に植物根化石を伴い陸成の常総粘土に漸移すること から,潮汐デルタのデルタフロント上部からデルタプ レーンに相当する環境で形成されたと考えられる.

**弾性波速度・密度・含水率**:S波速度はばらつきが大 きいが,下部で概ね300~400 m/sec,上部で200 ~300 m/sec と,上方に次第に値が小さくなる.P 波速度は変化は小さいが,1,500~1,700 m/sec の 範囲でやはり上方に値が小さくなる傾向が認められ る.地下水面より上位(深度約12 m以浅)のダウン ホール法での測定結果では1,500 から500 m/sec 程 度まで上方に値が大きく変化する.密度は下部で2.0 g/cm<sup>3</sup>,上部で1.7~1.8 g/cm<sup>3</sup> と,上方に次第に値 が小さくなり,最上部では1.5 g/cm<sup>3</sup> 程度まで低下す る.含水率は概ね20~30 %を示し,上部で若干低 くなる傾向が認められる.

### 4.3 常総粘土及び新期関東ローム層

木下層の上位には常総粘土及び新期関東ローム層が 累重する(第3図).本コア試料では常総粘土は,木 下層の砂層の上位に比較的明瞭な境界をもって累重す る,にぶい黄色を呈するやや砂質の凝灰質粘土からな る.植物根化石を多く含む.また新期関東ローム層は, 褐色の火山灰質土からなり,下位の常総粘土から漸移 する.

#### 4.4 テフラ

TM-1-13.29 テフラ(深度 13.29 ~ 13.30 m)第1 表

記載:粗粒砂~極粗粒砂サイズの粘土化した黄橙色の パミスからなる. 層厚は約1 cm. 基底部は褐色を帯 びる. 重鉱物は斜方輝石,単斜輝石,磁鉄鉱,黒雲母, 普通角閃石を含む. このうち斜方輝石の屈折率(y) は 1.704 ~ 1.715 (1.707, 1.713, 括弧内はモード値, 以下同じ)を示す.

対比:本テフラは木下層の上部(ユニット V)に挟在

第1表 テフラの記載岩石学的特徴. Table 1 Petrologic properties of intercalated tephra layers in GS-TM-1 core.

コア名	深度	岩相	粒径	重鉱物	opx屈折率(γ)	gl屈折率 (n)	gl形状	対比候補
GS-TM-1	13.29–13.30 m	黄橙色パミス,粘土化	c–vc	opx, cpx, mt, bi, ho	1.700, 1.704–1.715 (1.707, 1.713)	—	_	KlP series
GS-TM-1	13.90–13.91 m	黄白色パミス,粘土化	c	opx, cpx, mt	1.706–1.711 (1.709), 1.719–1.721	—		KIP series
GS-TM-1	54.87–54.88 m	白色パミス(巣穴化石中)	m	opx > cpx, mt	1.710–1.715, 1.727–1.730 (1.729–1.730)	1.501–1.502 (1.502)	多孔	TAu series
GS-TM-1	57.14–57.15 m	白~黄白色パミス (巣穴化石中)	f–c	opx, cpx > mt	1.707–1.712 (1.710–1.711)	1.523–1.524 (1.524)	多孔	TAu series
f: 細粒砂サイズ, m: 中粒砂サイズ, c: 粗粒砂サイズ, vc: 極粗粒砂サイズ, opx: 斜方輝石, cpx: 単斜輝石, ho: 普通角閃石, bi: 黒雲母, mt: 磁鉄鉱, gl: 火山ガラス								

するが、木下層上部相当層のテフラとして KIP テフラ 群が知られる. KIP テフラ群は性質が似ているものが 多く、斜方輝石の屈折率は概ね 1.705 ~ 1.713 の範 囲にあるものが多い(町田・新井、2003). 本テフラ の斜方輝石の屈折率はその範囲内にあり、KIP テフラ 群に属するテフラであることに矛盾はない.

# TM-1-13.90 テフラ(深度 13.90 ~ 13.91 m)第1 表

記載:粗粒砂サイズの粘土化した黄白色パミスからな る.分析試料を採取した層は層厚約1 cm であるが, その上位約10 cm にわたり同様のパミスが散在(一 部層状)する.重鉱物は斜方輝石,単斜輝石,磁鉄 鉱を含む.このうち斜方輝石の屈折率(y)は1.706 ~1.711 (1.709), 1.719~1.721 を示す.

対比:本テフラも木下層の上部(ユニットV)に挟在 し,斜方輝石の屈折率のモード値(1.709)から判断 すると KIP テフラ群の一つであると推定される.ただ し屈折率 1.719 ~ 1.721 を示す斜方輝石は KIP テフ ラ群には知られていない.再堆積したものが混入した 可能性があるが,起源は不明である.

# TM-1-54.87 テフラ(深度 54.87 ~ 54.88 m)第4 図の2,第1表

記載: 腐植質泥層中の巣穴化石 (コア半割面において 径 1 cm 程度)を埋める,中粒砂サイズの白色パミス からなる.重鉱物は斜方輝石を多く含むほか,単斜輝 石や磁鉄鉱もみうけられる.斜方輝石の屈折率 (y) は 1.710 ~ 1.715, 1.727 ~ 1.730 (1.729 ~ 1.730) であり, 1.730 に達する高い値を示す斜方輝石を含む ことが特徴である.一方,火山ガラス (パミス)の屈 折率 (n) は 1.501 ~ 1.502 (1.502) と低い値を示す. 対比:本テフラは木下層の下部 (最下位のユニッ ト I) に挟在するが,木更津地域では木下層下部の 上部に大磯丘陵の TAu-12 に対比される (杉原ほか, 1978) Ko1 テフラが挟在することから (徳橋・遠藤, 1984), 木下層下部に挟在するテフラの候補として TAu テフラ群が挙げられる. 既知の TAu テフラ群の なかで斜方輝石が 1.730 前後の高い屈折率を示すの は TAu-7 と TAu-10 である (町田ほか, 1974). これ らとの対比は, 今後化学分析を実施し, さらに検討し ていきたい.

# TM-1-57.14 テフラ(深度 57.14 ~ 57.15 m)第1 表

記載: 腐植層中の巣穴化石(コア半割面において径 2 ~ 3 cm)を埋める,細粒~粗粒砂サイズの白~黄白 色パミスからなる.重鉱物は斜方輝石や単斜輝石を多 く含むほか,磁鉄鉱もみうけられる.このうち斜方輝 石の屈折率(y)は1.707~1.712(1.710~1.711) である.火山ガラス(パミス)の屈折率(n)は1.523 ~1.524(1.524)である.

対比:本テフラも木下層の下部 (ユニット I) に挟在し, 対比候補として TAu テフラ群が挙げられるが,斜方 輝石の屈折率が 1.710 前後を示すテフラは複数のあ るため,対比候補を限定することは現段階では難しい.

## 4.5 印西 GS-IZ-1 及び成田 GS-NT-1 コアの粒度分析 結果

印西 GS-IZ-1 及び成田 GS-NT-1 コアの柱状図およ び PS 検層,密度検層結果については既に中澤ほか (2014)で報告したが、今回新たに両コアの粒度分析 を実施した.第5図には各柱状図とともに粒度変化(メ ジアン径)を示した.これをもとに以下に各コアの粒 度変化の特徴を述べる.

印西 GS-IZ-1 コアでは, 深度約 45 ~ 40 m はシル ト層を挟みながらも粗粒砂~中粒砂を主体とする.また, 深度約 40 ~ 30 m は中粒砂からシルトへと全体 に上方に細粒化する.一方, 深度約 30 ~ 18 m では シルトサイズの範囲で上方に粗粒化する. 深度 13 m 以浅は中粒砂からなる.

成田 GS-NT-1 コアでは,深度約 50~41 m は主に



粗粒~中粒砂からなる.また,深度約41~32mは 中粒砂からシルトへと全体に上方に細粒化する.一方, 深度約32~20mはシルトから極細粒砂へと上方に 粗粒化する.深度約20~13mでは再びシルトへと 大きく変化するが,この深度内では細粒砂へと上方に 粗粒化する.深度約13m以浅は主に中粒砂からなる.

### 5. 考察

ここでは今回検討した富里 GS-TM-1 コアと前年度 に検討した成田 GS-NT-1 及び印西 GS-IZ-1 コア(中澤 ほか,2015)の比較により,木下層の堆積相の層相 変化について議論する.第5 図にこれら3本のコア の柱状図を示す.なお,成田と印西のコアについては 前年度以降に粒度分析を行ったため,第5 図にはそ の粒度分析結果(メジアン径)も図示した.これら粒 度分析結果及び今回の富里 GS-TM-1 コアの追加によ り,成田 GS-NT-1 及び印西 GS-IZ-1 コアについては中 澤ほか(2015)からユニット区分を一部修正している.

富里 GS-TM-1 コアでは、バリアシステムの上げ潮 デルタ主部と解釈されるユニットVより下位, すな わち, ユニット I からユニット IV までが開析谷埋積 層である木下層下部に相当すると考えられる(第3, 5図). この木下層下部は、成田及び印西では基底部 の河川相を除いてほとんどが泥層で構成されるが、富 里では砂層が多いことが明らかになった. これは砂層 から上方細粒化し泥層に至るするユニットII(湾奥相) と、全体として幾分上方に粗粒化する泥層からなるユ ニット IV (プロデルタ~デルタフロント下部) との 間に,砂層が卓越するユニット III が挟在することに よる. ユニット III は、下位のユニット II が上方細粒 化するのに対し、上方粗粒化に反転し、砂層が卓越す るようになることが特徴である.一方,他の2本の コアの粒度分析結果をみると、富里 GS-TM-1 に近い 成田 GS-NT-1 コアでも類似の粒度変化が認められる ようである. すなわち成田 GS-NT-1 コアの木下層下 部はほとんどが泥層ではあるものの, 深度 32 ~ 20 mについては上方に粗粒化し、特に深度 23~20 m では砂層の挟みがかなり多くなる.また,その上位 は泥層に変化する. このような粒度変化から成田 GS-NT-1 コアの深度約 32 ~ 20 m は, 富里 GS-TM-1 コ アのユニット III と類似のプロセスにより形成された と考えられる. また, このユニット III は, 成田 GS-

NT-1 コアと比較して、東に位置し、堆積当時、より 湾口に近かったと考えられる富里 GS-TM-1 コアのほ うが粒度が大きい. このことから、ユニット III は第 4 章で述べたように、開析谷に海が侵入することに よって形成された内湾の湾口寄りの地域に発達した砂 州である可能性が高いと考えられる.

今回, 富里の調査により, 木下層下部も層相変化 が著しいことが明らかになった. 木下層下部は現在 の内陸部ではS波速度が150~200 m/sec程度の軟 弱な泥層が卓越し(例えば第5図の印西 GS-IZ-1コ ア),台地の下の軟弱泥層として都市地盤リスクとな りうると指摘した(中澤ほか, 2015). また, この開 析谷埋積層の層厚は、柏付近で約20m(中澤・田辺、 2011;中澤ほか, 2014),印西で約25m,成田で約 35 m, 富里で約 40 m となり, 当時の谷の下流側(湾 口側)に相当する東側ほど層厚が大きくなることが示 された.しかし東側ほど砂が卓越するため、S波速度 は高くなる傾向が認められる. すなわち, 富里では泥 層で一部 200 m/sec を下回る層準があるものの,多 くは 250 ~ 350 m/sec を示す. 木下層の開析谷埋積 層については層厚だけでなく、このような層相の変化 とその分布を把握することが重要である.

#### 6. まとめ

千葉県北部に分布する木下層の谷埋め堆積物の層相 と物性を知るために,富里市七栄においてボーリング 調査を実施した.また,これまでに検討した印西や成 田のコアとの層相の比較を行った.その結果,木下層 下部は千葉県北部地域では谷埋め状に東西に細長く分 布し,下流側(湾口側)の東部ほど層厚が大きいが, 全体として砂が卓越する層準が多くなり,内陸側(西 部)と比較してS波速度が大きくなることが明らかに なった.木下層の谷埋め堆積物は軟弱な泥層からなる ことが多く,地盤リスクとなりうるが,層相・層厚変 化が著しく,それらを適切に把握することが重要であ る.

#### 謝辞

産総研地質情報研究部門の七山 太氏には堆積物の 粒度分析についてご教示をいただくとともに,機器の 使用に関してご配慮いただいた.ボーリング調査に際 しては富里市都市整備部に用地等に関して多大な便宜 をはかっていただいた.現地のボーリング作業は大洋 地下調査株式会社によって実施された.以上,記して 深く感謝いたします.

### 文献

- 千葉県地質環境インフォメーションバンク(2016) ちば情報マップ(地質柱状図). https://www. pref.chiba.lg.jp/suiho/chishitsu.html, 2016.3.31 閲覧.
- 古澤 明(1995)火山ガラスの屈折率測定及び形態 分類とその統計的な解析に基づくテフラの識別. 地質学雑誌,101,123-133.
- 印西市教育委員会(2012)木下貝層-印西の貝化石 図集-(第4版).印西市教育委員会,93p.
- Lisiecki, L. E. and Raymo, M. E. (2005) A Pliocene– Pleistocene stack of 57 globally distributed benthic  $\delta$  <sup>18</sup>O records. Paleoceanography, 20, PA1003, doi: 10.1029/2004PA001071.
- 町田 洋・新井房夫(2003)新編 火山灰アトラス-日本列島とその周辺.東京大学出版会,336p.
- 町田 洋・新井房夫・村田明美・袴田和夫(1974) 南関東における第四紀中期のテフラの対比とそ れに基づく編年.地学雑誌, 83, 22-58.
- 中里裕臣・佐藤弘幸(2001)下総層群の年代と"鹿島" 隆起帯の運動.第四紀研究, 40, 251–257.
- 中澤 努・遠藤秀典(2002)大宮地域の地質.地域 地質研究報告(5万分の1地質図幅),産業技術 総合研究所地質調査総合センター,41p.
- 中澤 努・田辺 晋(2011)野田地域の地質.地域 地質研究報告(5万分の1地質図幅),産業技術 総合研究所地質調査総合センター,72p.
- 中澤 努・中島 礼・植木岳雪・田辺 晋・大嶋秀明・ 堀内誠示(2006)大宮台地の地下に分布する更 新統下総層群木下層のシーケンス層序学的研究. 地質学雑誌,112,349-368.
- 中澤 努・長 郁夫・納谷友規・小松原純子・宮地良 典(2014)首都圏の基準ボーリング調査及び常 時微動観測. 産業技術総合研究所地質調査総合 センター速報, no. 66, 207-228.
- 中澤 努・坂田健太郎・中里裕臣(2015) 成田・印 西における更新統下総層群木下層の堆積相と物

性:GS-NT-1 及び GS-IZ-1 ボーリング調査概要. 産業技術総合研究所地質調査総合センター速報, no.68, 39-51.

- Nishikawa, T. and Ito, M. (2000) Late Pleistocene barrier-island development reconstructed from genetic classification and timing of erosional surfaces. Sedimentary Geology, 137, 25–42.
- 岡崎浩子・増田富士雄(1992)古東京湾地域の堆積 システム.地質学雑誌, 98, 235-258.
- 岡崎浩子・中里裕臣・黒住耐二(2016)氷期・間氷 期変動と古東京湾-木下貝層(千葉県)-.地 学雑誌, 125, N1-N11.
- Okazaki, H. and Masuda, F. (1995) Sequence stratigraphy of the late Pleistocene Palaeo-Tokyo Bay: barrier islands and associated tidal delta and inlet. Special Publications of International Association of Sedimentologists, 24, 275–288.
- 産総研地質調査総合センター編(2015)20万分の 1日本シームレス地質図2015年5月29日版. 産業技術総合研究所地質調査総合センター.
- 杉原重夫・新井房夫・町田 洋(1978) 房総半島北 部の中・上部更新統のテフロクロノロジー.地 質学雑誌, 84, 583-600.
- 徳橋秀一・遠藤秀典(1984)姉崎地域の地質.地域 地質研究報告(5万分の1地質図幅),地質調査 所,136p.