火星の地質学

(3)

小 森 長 生

6. 火星の砂漠地帯(いわゆる陸)

---物理観測からの探究

火星があの無気味な赤い色にみえるのは 火星表面の 3分の2をおおっている "砂漠"とよばれる赤褐色に みえる地帯のためである.

この砂漠地帯は 従来の考え方では 地球や月の陸地 (大陸地殻)に相当するところと考えられてきたが 前回にも述べたように 火星面の模様と地形とのあいだには あまり必然的な関係はみられない というデータも出ているため 単純に"砂漠地帯"という言葉を使ってよいかどうかも問題である. しかしまた 色とか輝きぐあいの面からみれば 赤褐色に 明るくみえる一様な物質が拡がっている地帯であることも事実である. そこで ここでは 砂漠地帯を一応"赤褐色の物質がひがっている地域"というふうにとらえて その物質がどんなものであるか それは火星の歴史のなかでどのようにしてでき 地質学的にみてどのような意味があるのかといった点を中心に考えていくことにしたいと思う.

火星の表面物質の探求は 20世紀に入って 天体の物理観測が本格化するにつれて しだいにすすめられるようになってきた. 問題の砂漠地帯の物質についてもいろいろな観測データや考えが出てきたが 多くの人に最もふつうに受け入れられてきたのが 鉄サビのような酸化第二鉄をたくさん含んだ物質がひろがっている という考えである. そこでまず このへんの考えからみていくことにしよう.

火星の砂漠地帯の物質が "褐鉄鉱 (limonite)" であるということをはじめてはっきりと唱えたのは フランスのドルフュス (A. Dollfus 1963) である. 彼は ピク・ド・ミディ天文台やムードン天文台でおこなった偏光観測の結果を 地上の数 100 個の岩石標本についておこなった偏光観測の結果と比較してみたところ 火星の砂漠地帯からの偏光曲線が 褐鉄鉱の示す偏光曲線と最もよく一致することを見出したのである.

もっとも ドルフュスより少しまえ ソビエトのシャロノフ (V. V. Sharonov 1961) も 波長 0.7μ 以下の領域における写真測光観測などを行なって 同じような結論を得ているが 彼の方法は 火星大気による影響などが含まれているため 信頼性は低いといわれている.

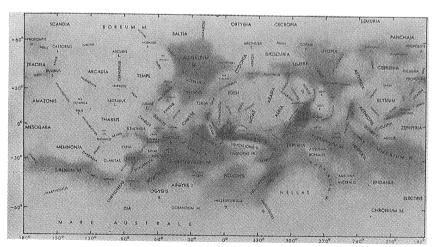
ドルフュスはその後も フォーキャス (J. H. Focas) らとともに 1948年から1965年までの偏光観測のデータをまとめて 火星面の砂漠地帯は 褐鉄鉱や針鉄鉱の 200μ 以下の粉末 または赤鉄鉱や褐鉄鉱でおおわれた 珪酸塩の混合物からなっているのではないか といっている.

いっぽう このような考えはまた ソビエトのモロズ (V. L. Moroz 1967) によって独自にのべられている。 彼のいうところを少し紹介してみよう.

火星の陸は 海とちがって 輝やきかたや色のぐあい が変化しない. カイパー (G. P. Kuiper 1952) の観

測によれば 波長 $0.6\sim2.5$ μ のレインジにおける 大陸と海のあいだのコントラストは変化しない. そのため火星の真の幾何学的アルベドーの波長ごとの値P(λ) (dependence) は 火星表面の物質の決定に用いることができる.

 $P(\lambda)$ 曲線は ひじょう に特徴的なスロープをえがく. それは波長 $1.2\sim1.6$ μ の領域で極大になり より短波長方向へむかっては 急激にさがっている. 波



第1図 火星表面の地図の一例(従来の望遠鏡観測から画かれたもので 白い部分がいわゆる砂漠とよばれる赤 褐色部)

長 $1.8\sim2.5\mu$ の領域では 曲線はゆるやかにさがるが 波長 $3\sim4\mu$ のあいだでは上昇に転ずる.

また 波長 $2.5\sim3\mu$ の近くには 幅広い吸収帯があらわれるが ぐあいのわるいことに その中心位置は 地球上の H_2O の波長 2.7μ の強い帯と重なるため つきとめることができない. このような吸収帯は ふつう結晶水をもつ鉱物や岩石のスペクトルに存在する.

上にみたように 短波長の方向にアルベドーが急に下るのは 鉄酸化物に特徴的なことである. $P(\lambda)$ 曲線は じつに褐色の赤鉄鉱(hematite)または褐鉄鉱のスペクトル反射曲線にひじょうによく似ているのである. このようなことから モロズは 火星の土壌は多量の褐鉄鉱を含んでいるだろうと 独自に結論づけたのである. モロズによれば 第2図の波長 1.5μ 近くのアルベドーの高い絶対値は 火星の褐鉄鉱が 少なくとも表層部において 細かい粉末状になっていることを示している. また 火星面の輝度電波温度(brightness radiotemperature)が 200° K と比較的低いのは この細粉状の表面層が 少なくとも 10cm の厚さがあることを示しているという.

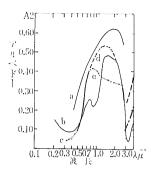
さて 砂漠地帯の褐鉄鉱説に対し 他にどんな考えがあるだろうか. カイパー (1952) は 火星の赤外線スペクトル (波長 $0.7\sim2.3\mu$) の観測にもとづいて 火星の砂漠地帯の物質は 珪酸岩の一つの珪長岩 (felsite) からなっていると考えた.

これについて モロズは 波長 3 μ の結晶水のバンドを示さない 無水珪酸の岩石があるという考えは 今日の観測からは受け入れられないが 火星の表面に 細粉状の褐色の酸化鉄が多量に存在すると考えることに困難を感ずる現在 これは十分考慮すべき価値のある考えであるとのべている.

カイパーの珪長岩説のあと シントンとストロング (W. M. Sinton & J. Strong 1960) は 波長 9μ のバンドがないという理由で 珪酸岩の考えに反対した。しかし その物質が十分に細かく砕かれていれば このバンドは珪酸については消えてしまうとモロズはいう.

以上のべてきたように いまのところ天文学者たちの あいだでは カイパーの異説があるとはいえ 物理観測 のデータをもとに 火星の砂漠地帯の物質は 褐鉄鉱の 粉末を主とした物質であるという考えが 一般的であるように思われる.

ではつぎに 最近の火星探査体は 火星表面の物質について どんな調査をおこなったであろうか. 昨年末 火星面にはじめて着陸したソビエトの火星3号は 表面 物質の化学組成を自動的に測定して送信してくるのでは



第2図

火星と褐鉄鉱のスペクトル反射曲線の 比較

- a:SAGAN らによる褐鉄鉱のアルベ ドー
- ドー b:Hovisによる褐鉄鉱のアルベドー
- c: HARRIS による火星のアルベドー
- d:Sinton による赤外領域の火星の アルベドー
- e:Moroz らによる火星のアルベド 一
- (V. I. Moroz 1967 による)

ないかと 期待がもたれていたが 着陸後すぐに送信が 途絶えてしまい 期待ははかなくうらぎられてしまった。 したがって 今後の探査を待つしかないわけであるが 火星の人工衛星になったアメリカのマリナー9号は 当 時火星面上を吹き荒れていた 砂あらしの砂粒の組成を しらべた。

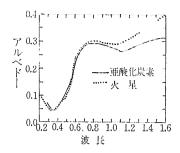
ゴダード宇宙飛行センター惑星大気研究所のハネルら (R. A. Hanel et al. 1972) ののべるところによると 火星の南極地域上空で測定された放射スペクトルと 細塵の吸収スペクトルとの予備的比較は 砂あらし中の砂粒は SiO_2 の量が55~65%の岩石や鉱物のものと よく一致することを示している. そして SiO_2 が65%以上の酸性岩や $45\sim55\%$ の超塩基性岩のそれとは一致しない. また 砂あらしのようすから 珪酸塩物質は 極でない地域にあることを示しているという.

この結果からだけでは 表面物質の何たるかを決定することはできないし その性質をくわしく議論することもできないが SiO_2 量のレインジに関する限り 地球上の一般的な岩石のものと それほどちがっていない. 赤褐色の原因についても 納得のいく答は得られていないので 今後の探査の課題として残されたものとみることができよう.

火星表土の赤褐色の原因については 最近アメリカの 科学者たちによって まったく別の考えが発表されたの で とりあげておく必要があろう.

すなわち プルンマーとカーソン (W. T. PLUMMER, R. K. CARSON 1969) は 火星の赤い色は 亜酸化炭素 という化合物が火星の表面をおおっているためだ という新説をとなえたのである. 彼らは 火星の光のスペクトルと 亜酸化炭素のスペクトルをくらべて このような結論にたっしたのである.

プルンマーらは 火星大気の大部分をしめる二酸化炭素 CO_2 と一酸化炭素COが 光化学的に合成されて 亜酸化炭素 C_3O_2 ができることに目をつけた. すなわち $CO_2+2CO \rightarrow C_3O_2+O_2$



第3図 火星と亜酸化炭素のスペク トル反射曲線の比較 (W. T. PLUMMER, R. K. CARSON 1969 による)

そして そのスペクトルを調べたところ 褐鉄鉱よりはるかによく火星のスペクトルに一致したという.

亜酸化炭素は 常温では無色透明の気体であるが 7°C 以下では透明の液体になる. しかも 太陽の紫外線にあたると 0°C以下でも分子がつながりあって かんたんに重合する. 重合度がすすむと その色は淡黄色からオレンジ色 赤褐色 紫へと しだいに濃くなっていく.

プルンマーらは 実験室でつくった亜酸化炭素の重合体に 紫外線領域の 0.3μ から赤外線領域の 3μ (可視光は $0.38\sim0.77\mu$) の波長の人工太陽光をあてて スペクトルを調べたところ まずスペクトルの全般的なカーブが 火星のそれとよく一致した. とくに 0.35μ から 0.8μ のあいだはぴったり合う. 0.8μ 以上の波長では傾向は同じであるがカーブはくずれる. これは亜酸化炭素の層がごくうすく あちこちに基盤岩が顔を出しているためだろうという (第3 図).

褐鉄鉱のばあいは 0.3μ 以下の波長で火星や亜酸化炭素のようにカーブが上昇しないし $0.5\sim0.65\mu$ のあいだで カーブが急にあがりすぎるという.

さらに 四季に応じて変化する火星の表面の模様や 砂あらしといわれる黄色い雲も 亜酸化炭素で説明でき るという. 模様の暗い部分は 火星表面の温度が高く したがって 重合度の高い亜酸化炭素があるのだろう とプルンマーらは考えている.

以上の考えは たいへん漸新で 傾聴に値するものと思われるが 模様の変化や砂あらしをもこれで説明しようというのは 少々大胆にすぎるかもしれない. しかしいずれにしても しばらくのあいだは有力な仮説の一つであろう. さて 火星の砂漠地帯の物質についてのいろいろな考えを紹介してきたが これらの赤味をおびた物質が 火星の長い歴史の過程で 火星独自の条件のもとでつくられたものであることは 疑う余地のないところであろう. そこでつぎに 火星の赤い物質の成因と生成の歴史について 地球上の諸物質とも比較しながら さぐってみることにしよう.

7. 火星の赤色土の成因

――地球上の赤色土と比較しながら

ひと口に火星の陸地の赤褐色部といっても ここにも じつは地域によって明るさや色に いろいろなちがいが あって 一様に扱うわけにはいかないことに まず注意 しておきたい.

たとえば 従来の観測家たちの観察によると 大シルチスの西方にあるアエリア地方 エリシウム地方 テンペ地方などは とくに白っぽくみえることが多いということであるし アラビア エデンのように紅色にみえる場所があったり デウカリオン地方やアマゾニス地方のように 灰色っぽくみえたりするところもあるという.

このような色のちがいは 物質(地質) そのもののちがいによるのか あるいは同じ物質でも まわりの環境条件のちがいなどによって状態がちがっているのか いずれかであろうと思われるが くわしいことはいまのところわかっていない. このようなわけで 赤褐色部の成因も 単純な議論ではすまされないであろうけれどれているのところは 従来の物理観測からみちびき出された "褐鉄鉱のような酸化鉄を中心とした物質"であることを信頼して それを前提にして 成因を議論していくよりしかたがないように思われる. そこで 問題は この "褐鉄鉱"のような物質が どうして―― つまり どのような条件のもとに どのような過程で しかも火星の歴史のうえでいつごろできたのか ということである.

この問題を議論していくためには どうしてもしばらくは 地球上のいろいろな例をながめてみて それらを基礎にして検討をすすめていくことが必要であろうかと思われる. そこで 地球上の赤い物質を少しさぐってみることにしよう.

現在の地球上でも 砂漠地帯などに赤茶けた風化した 岩石や それらからできた土壌が分布している. 砂漠 地帯のように 植物のあまり生えていないところでは とくにそれはよく目立っている. アメリカのジェミニ 衛星船や その他たくさんの人工衛星の撮影した 地球 表面の各地のカラー写真をみると そのことは一目瞭然 であり 海は青く(光線の当りぐあいによってはどす黒く) 森林や草原の地帯は緑色や青緑色に そして砂漠 地帯(とくにアフリカやアラビア半島のあたりがはっき りしているようだ)は オレンジ色〜赤褐色 といった ぐあいである.

地球は海のしめる面積が全表面の3分の2もあるし 残り3分の1の陸地も 大部分は植物におおわれている といってよい. だから 全体からみれば 砂漠の褐色 にみえるところはほんの一部ということになるわけで ガガーリンをはじめとする宇宙飛行士が "地球は青かった"といったのも もっともなことである.

ところが これがもし 地球の全表面の半分か3分の2くらいが砂漠地帯で 植物などあまり生えていなかったら どんなぐあいになるだろうか. 宇宙にとび出した飛行士たちは "地球は赤かった" といって帰ってくるにちがいない. ちょうどこのばあいが 火星に相当するのだと考えることができよう. どうも火星の赤い色の原因は それほど特別なことを考えなくても 地球上の砂漠にみられるような 風化した岩石や土壌からのアナロジーで かなり説明がつきそうに私は考える.

岩石は 地表にあって長いあいだ大気にさらされていると風化作用をうける. 風化作用にはいろいろあるがおもなそして重要な作用は 岩石を機械的に破砕していく物理的風化作用と 特定の成分を溶脱して しだいに化学組成を変化させていく化学的風化作用である.

たとえば 花こう岩のように 石英 長石 雲母の比較的粗い結晶粒からなる岩石のばあいには 岩石の膨脹・収縮による物理的風化作用によって くずれていくことがよくある. それはとくに 鉱物の種類によってそれぞれ膨脹率が異なるために めいめいが勝手な膨脹と収縮をくりかえし その結果 鉱物どうしの結びつきがガタガタになってくずれていくものと解釈されている.

いっぽうではまた 花こう岩は化学的風化作用もよく 受ける. 構成鉱物のうち石英はほとんど変化しないが 長石類はしばしばカオリナイトに変化し 雲母類はいろいろな他の粘土鉱物に変化する.

このように 風化作用は 物理的風化作用と化学的風化作用が相まって もとの岩石を まったく別ものに変えていくわけである. この風化作用という観点だけから 火星世界での現象を考えてみると 火星の世界では地球上のように 岩石の表面が植物でびっしりとおおわれているようなことは まず考えられないので おそらく岩石はどこでもむき出しのまま存在しているであろう.したがって 太陽の熱の影響はそのままじかに受けるわけで 物理的風化作用は火星のいたるところで長いあいだ進行してきたことであろう.

いっぽうの 化学的風化作用のばあいはどうであろうか. 化学的風化作用は 大気や水が(とりわけ水が)重要な役わりを果たす. ところが火星の表面は 水がひじょうに乏しいことがわかっているので このような作用がどのていどおこっているかは はなはだ疑問である. しかし たとえ水が少なく火星ではおこりそうになくても 地球上でおこる 次の事実には注目しておく必要がある.



第4図 造岩鉱物の風化に 対する抵抗度(ゴ ルディヒによる)

岩石をつくっているおもな造岩鉱物のうち 有色鉱物 (雲母・輝石・角閃石・かんらん石など)は 他の鉱物 にくらべて わりあい風化されやすい鉱物である (第4図). このような鉱物が化学的風化作用をうけると Caや Mgを失って 鉄分にとんだ赤っぽい粘土になっていく. とくに 有色鉱物の多い塩基性岩の玄武岩や 超塩基性岩の蛇紋岩 かんらん岩などが風化されていくといっそう赤味がかった土ができる. これらの岩石には元来石英が含まれていないから 風化の最終生成物は結局は粘土と酸化鉄だけになってしまう. 玄武岩などはしばしばボーキサイトに変化していることも多い.

火星の地殻については われわれはまだ未知であるがもし塩基性の玄武岩質の岩石でできているとすれば こうした風化作用の蓄積によって表面が赤くなってきたことも 十分考えに入れなければならなくなるであろう.

地球上では 岩石が風化してできたこのような赤い土は あちこちに存在していることが 現在では知られてきている。 いわゆる "赤色土" とよばれている土で世界的には 亜熱帯から熱帯にかけての高温多雨地方に広く分布している。 ここで 赤色土が亜熱帯から熱帯の高温多雨地方に多いという事実は重要である。 つまり 赤色土の生成 ことばをかえていえば 岩石の風化作用は 気候条件と深い関係をもっているのである。

すでにゲラーシモフとグラーゾフスカヤ (И. П. Герасимов и М. А. Глазовская, 1960) がのべているように 土壌の生成において気候の果たす役割はひじょうに大きい. とくに 気候現象の直接的なあらわれである水分状況と熱状況は 土壌内でおこるすべての現象の変化過程を決定する. つまり 土壌の生成作用全体の基礎である. つぎに ゲラーシモフとグラーゾフスカヤの所論を少し引用してのべておこう.

熱帯の高温多雨な気候条件のもとでは 熱と水分の直接的な影響 ならびに植物の旺盛な作用で 岩石中の鉱物は不安定となる. そこでは 鉱物中のけい酸塩は急速に分解し 構成成分である鉄 アルミナ けい酸になる. さらに 高温ととくに周期的乾燥によって おもに水分の少ない加水酸化物 とりわけゲーサイト (FeO

・OH) ギプサイト[Al(OH)₀] ベーマイト (AlO・OH) その他の鉱物の生成も助長される.

水分の少ない鉄の加水酸化物は レンガ様赤色を示し 土壌中に少量あっても土壌に赤味をあたえる. このような 鉄とアルミニウムの加水酸化物は ラテライト化 作用で 多量に集積する. このことから ラテライト (Laterite ラテン語の later はレンガをさす)という名 称がうまれた. しかし ラテライト化作用の影響でできる土壌には 水分の少ない赤色の鉄の酸化物とともに加水作用が高度にすすんだ黄色(サビ色)の加水酸化物もある. したがって これらの土壌は赤色と同時に黄色を帯び しばしばその色は雑色(黄赤色)または混合色(縞状)を呈する. したがって ラテライト性土壌の色(赤色または黄色)で 鉄やアルミニウムのいろいろな加水酸化物の生成を助けている土壌物質の熱水的状況を あるていど推定できる.

鉄とアルミニウムの酸化物が相対的に集積(残積)することは ラテライト化作用のきわめて特徴的な現象である. このような集積は 気候が湿潤で土壌が全層にわたって洗滌されるため 鉄 アルミニウム以外の風化作用と土壌生成作用の生成物が すべて溶脱されるためである. したがって ラテライト化過程が発達するにつれて もっとも可動性の少ない成分(このばあい鉄とアルミニウムの酸化物)の含量が 土壌中にしだいに増しそれとともに SiO_2/Al_2O_3 SiO_2/Fe_2O_3 SiO_2/R_2O_3 の比は減少する. SiO_2/Al_2O_3 の比が 2 以下の土壌は典型的ラテライトまたはアリット(Allit) その比が 2 ~ 3 のものは ラテライト性またはラテライト類似生成物とされる.

以上 ゲラーシモフらの所論にもとづいて 地球上で明らかにされたラテライトなどの生成過程を紹介した.

こうしてできるラテライト性土は 先にものべたように 高温多雨の気候条件によって生まれるわけであるがオリアー (C. D. Ollier 1969) によれば それはとりわけ はっきりした雨期と乾期の交代がみられるサバンナ地方 (つまり 十分ではあるが過多ではない雨量の熱帯) に一般的である. このことは ラテライトの生成がきわめて特徴のある あるいみでは限られた条件をもつ気候によっていることを示している.

さて ラテライトとならんでもう一つ興味深い赤色物質は ボーキサイトである. オリアーの議論を少し紹介してみよう.

ボーキサイトは 時間の大部分を 25°C 以上で過し 多量の水がアルミニウム成分の多い多孔質岩石を溶脱し ているような熱帯地域でつくられる. 火成岩 変成岩 あるいは アルミニウム含量の多い石灰岩や粘土中でも 生成される.

ボーキサイトは ブリテイシュギアナ ガーナや北部 クイースランドのように 平坦な浸食面と関係のある被 覆堆積層として生じているが とくに石灰岩や苦灰岩の上では 不規則なかたまりとして生じることもある. ボーキサイトは浸食されて 砕屑ボーキサイトとして再 沈積するが いわゆる成層ボーキサイト鉱床の多くは その後の堆積物の下に埋まり 不変のまま不整合を形成している古い被覆状堆積物である.

ボーキサイトは 長石とか他の造岩鉱物あるいはカオリンからの シリカ溶脱作用でできることもある. 新鮮な岩石が 風化前線で刃先状の接触状態で 直ちにボーキサイトに変化するという多くの例が知られている.

ボーキサイトとラテライトの大きな相違は ボーキサイトのばあいはシリカがとり除かれ ラテライトでは留まっているということである. したがって ボーキサイトはギプサイト(あるいは他の酸化アルミニウム)で特徴づけられ ラテライトはカオリン粘土鉱物を所有している. ケイ酸の残留は その流失をさまたげるような有機物の存在 強酸 乾燥ならびに地下水条件のもとで促進される. このような条件は ボーキサイトの形成では存在しないにちがいない.

オリアーは以上のようにのべている. このように ボーキサイトの生成にも 高温多雨条件が必須なのであ る.

さて ここでぜひ一つ注目しておかねばならないことがある. それは ラテライトもボーキサイトも 現在地球上に分布しているそのほとんどのものは 現在の時点で("現在"ということばのいみを 少し幅広く地質時代の現在=冲積世 と解してもよい)生成したものではないことである.

たとえば 風化によってできたたくさんの鉄鉱石を含んでいる 諸外国にみられるラテライト鉱床の多くは 第三紀のものである. また ボーキサイトの多くも 白亜紀中期〜第三紀始新世にできたものであり 世界中の企業化された鉱床は ほとんどこの時代のものなのである. このように 地球上に分布するラテライトやボーキサイトのような典型的な赤色土は 長い地質時代の歴史的産物だということである.

このような 過去の地質時代の産物である土壌は いうまでもなく古土壌(化石土壌)とよぶことができる.この古土壌(化石土壌)は 過去の自然環境の指示者として 最近とくに第四紀地質学者のあいだでひじょうに注目されるようになり わが国でも 各地からいろいろ

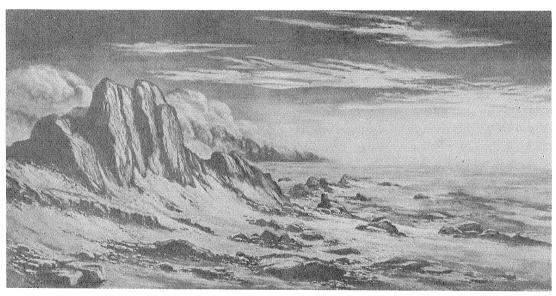
な地質時代の古土壌が発見され その研究がさかんになってきている.

また 話は少し飛躍するが 古生代デボン紀(約4億年前)のころにできた 砂漠の堆積物として有名な "旧赤色砂岩"や 中生代三畳紀(約2億年前)の砂漠の生成物である "新赤色砂岩" なども いわば "古土壌の化石" といってもよいようなものである. かつて これらの岩石のもとになる赤色土ができたころ 地球上の陸地にも いまの火星の砂漠を思わせる 広大な赤茶けた

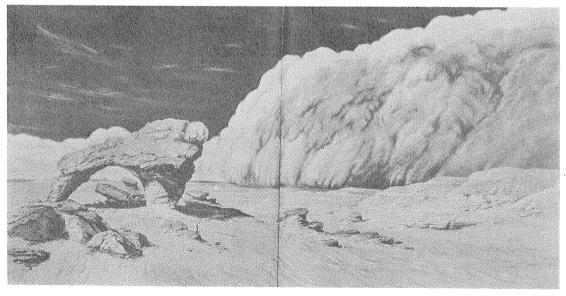
平原が広がっていたことであろう.

以上のことからもわかるように 火星の赤色土を議論 していくばあい それを古土壌としてみていくことは ひじょうに重要なことであり このような歴史的観点を 抜きにしてはまずいのではないかと考える.

じつは いままであらわれてきた天文学者や観測家の多くの議論をみると このあたりの考えがきわめて弱いのである. たとえば "物理観測からみると 火星の砂漠は褐鉄鉱のような酸化鉄があるらしい. とすると火星表面にはいまでもかなりの水があるのではなかろう



第5図 火星の砂漠の光景(1) (サディル著 ペシェク画「月と惑星」から)



第6図 火星の砂漠の光景(2) (同上 遠方にはげしくまき上る砂あらしが画かれている)

か." また "大気中には遊離酸素がなければならないが それはほとんどなさそうだ. とすると 酸化鉄はどうしてこんなにたくさんできたのだろうか." といった議論.

また つぎのような考えもある. "火星の世界では大気がうすく その表面は太陽の強烈な紫外線で照射されており もし大気中に遊離酸素が存在していたとしてもこの紫外線のために酸素分子が結合してオゾン (O_8) となり これが表面の物質中に含まれている鉄と化合して酸化第二鉄をつくるのだ."

これらの議論は いずれも火星の赤土が 現在の時点で 現在の環境でできたといわんばかりの議論であり 歴史的な観点がまったく欠除している. 火星の赤い原因は このような考え方ではけっして説明できないのであり 問題解決にはならないと私は考えるものである.

すでにみたように 火星の赤色土も 地球上のラテライトやボーキサイトのように 長いあいだの風化作用の 産物として生まれたものであるならば それは 過去の長い火星の地質時代に いまとはちがった火星自身の環境や条件があって その中で営々として育くまれてきたものにちがいないのである. 火星の赤色土はこのようにとらえていくことによって はじめてその成因の糸口をつかむことができるであろう.

そしてまた 火星の赤土の成因が ラテライトやボーキサイトと同じようなものであるならば そのことから 逆に 火星の過去の気候条件 ひいては自然環境全体を 推定することができる. ラテライトやボーキサイトの 生成には 温暖湿潤な気候条件が必須であった. とすると 火星も過去の地質時代のある時期には いまよりも濃い大気につつまれ 水も豊富だった時代があったにちがいない.

そして ある時点で赤色土が大量に生成されていらい 火星の大気は 遊離酸素を失ったきおめて希薄なものと なり その状態はその後ほとんど変化することなく 現 在にまでひきつがれてきたことになろう. すなわち 火星表面の自然環境は ある時点でその進化が止ったと いってもよいのであろう. とすると そのときつくら れた赤色土は いうまでもなく 火星の過去の環境を示 す化石土壌ということになるのである.

じっさい こんどのマリナー 9 号の火星表面の撮影によって 火星面のいたるところに 過去において大量の水が存在し 火星面を浸食したと考えなければならないような地形がぞくぞくとみつかっており 火星の地史の探求は いよいよ興味深々たるものになってきているのである.

以上 火星面の赤色土の成因を 岩石の風化作用の歴史という観点からみてきたわけであるが じっさい火星の赤色土を そのことだけで説明してしまってよいものであろうか. この点はまだ慎重を要するものと思われる. たとえば 関東ロームなどの例をもち出すまでもなく火山灰や火山灰の風化生成物なども重要な存在であり 赤色土のなかには そのようなものも混っていることが当然考えられるからである. この点も マリナー 9号の撮影によって 火星表面に正真正銘の火山がたくさんみつかってきており 火山灰をたくさん噴出した可能性はひじょうに大きいものと考えられるのである. 火星の赤色土探究のうえで忘れてはならないことであり今後大いに検討すべきことがらであろう.

さてさいごに 火星の赤色土の成因について もう一つ面白い考えを紹介してこの項をおわることにしたい.

エピーク (E. J. Öpik 1962) という学者は 火星表面の褐鉄鉱のような物質の起源は 火星の外の世界からとびこんできた隕鉄物質ではないかというのである。火星は小惑星帯にいちばん近いところをまわっているので 比較的最近の時代におこった隕鉄物質の落下が 火星表面の形成に大きな影きょうをあたえたであろうということをのべているのである。 たしかに 過去の長い 地質時代を通じて 火星にもかなりの隕石物質が落下していることは 否定できないであろうが これが 火星の赤い原因とどのていど結びつくかは問題であろう。

しかしまた 最近 これは地球上のことではあるが ソビエトのカルガノフ (M. I. KALGANOV 1972) は 先 カンブリア代の地層中にみられる含鉄珪岩のおもな源は 宇宙から降りそそいだ 宇宙塵や隕鉄物質ではないかという考えをのべている (詳細は築地書館発行「国土と教育」16号の科学ニュースを参照). このようなこともあるので 今後 惑星表面における宇宙起源の物質についても 十分な注意をはらっていくことも必要であろうと思われる.

いままでのべてきたことをふりかえってみると 火星の赤い原因の探求は いまのところ 物理観測からの推定と 地球上の物質からの類推いがいに 手の出しようがない. やはり火星表面に着陸して じっさいにその物質にふれるまでは 本当のことはわからないだろう. 人間の着陸は当分先のこととしても 無人探査体の着陸によって 早くその成分の概要がわかるようになりたいものである.

今回は 火星表面の砂漠とよばれる赤い地域について の議論で 紙数がつきてしまった. 次回は もう一つ の暗緑色地帯のなぞをさぐっていくことにしよう.