富山湾〜新潟沖海底堆積物におけるヒ素の地球化学的挙動

寺島 滋* 今井 登* 片山 肇** 中嶋 健** 池原 研**

TERASHIMA Shigeru, IMAI Noboru, KATAYAMA Hajime, NAKAJIMA Takeshi and IKEHARA Ken
(1993) Geochemical behavior of arsenic in coastal marine sediments from the Toyama
Bay to the off Niigata. *Bull. Geol. Surv. Japan*, vol. 44(11), p. 669–683 9 fig., 4 tab.

Abstract: One hundred fourty-two argillaceous marine sediments collected from the southeastern coastal margin of the Japan Sea were analyzed for total and acid (0.6 M HCl) soluble arsenic by automated hydride generation and electrothermal atomic absorption spectrometry. The content of total arsenic varies greatly with locality from 4.0 to 59.2 ppm (avg. 18.2 ppm), and the value is more or less similar to those of the river sediments collected from the catchment areas. The total or acid soluble arsenic is generally enriched in fine sediment fraction, and positively correlated with water depth. In rare cases, however, anomalously high total arsenic content of more than 50 ppm was found in sandy sediments, reflecting a close association with iron sand. The acid soluble arsenic in he most muddy sediments amounts to about half of the total arsenic concentrations, being formed mainly by the adsorption and coprecipitation with hydrous iron/manganese oxides. The recent anthropogenic inputs to the arsenic contents in the studied marine sediments are assumed to be negligible.

要 旨

富山湾〜新潟沖の海底堆積物142試料,富山湾に流入 する主要河川の堆積物36試料について連続水素化物生 成一原子吸光法により全ヒ素と酸溶出ヒ素を定量し,地 球化学的挙動を研究した.ヒ素は,一般に細粒堆積物に より多く含有されると言われており,大多数の試料では その傾向があったが,一部にヒ素と鉄に富む砂質堆積物 が認められ,これは砂鉄に由来すると判断された.本地 域の河川と海底堆積物中のヒ素量は調和的であり,河川 の影響が大きい海域の堆積物がヒ素に富む傾向を示す. 一般の海底堆積物では,0.6 M 塩酸処理で全ヒ素の約半 分が溶出し,この部分は主として鉄等の水和酸化物に伴 うものと考えられた.柱状試料中ヒ素の分析結果から,

* 地殼化学部

** 海洋地質部

本海域ではヒ素濃度に対する顕著な人為的影響はないと 判断された.

1. はじめに

河川を通して海域へ供給される各種元素が沿岸域でどのように挙動するかを解明することは、沿岸域における物質収支を評価する上で不可欠の課題である.筆者らは、本邦沿岸域の海底地質図の作成を主目的として石川県へ秋田県の沿岸海域から系統的に採取された表層堆積物について各種元素の地球化学的挙動を研究しており、その成果の一部は既に公表した(Terashima *et al.*, 1991 and 1993;寺島・片山, 1993;寺島ほか, 1993).

本研究は,地球環境研究総合推進費による「有害金属 ・化学物質の海洋底質への蓄積と挙動の予察的研究」の

Keywords: coastal marine sediment, arsenic distribution, geochemical behavior, Toyama Bay, off Niigata

一部として実施された、富山湾〜新潟沖における堆積物中のヒ素の地球化学的挙動を取りまとめたものである。沿岸域におけるヒ素の挙動については、Knox et al. (1984)が主として水試料の分析結果から鉄やマンガンの沈殿がヒ素の濃集に関して重要な役割を果しているこ

とを指摘しているが、堆積物そのものに含有されるヒ素 についての詳細な研究は実施されていない.本研究で は、海底堆積物中のヒ素の起源を考察するため、周辺河 川の堆積物についても分析し、また海底堆積物における ヒ素の存在形態を把握するとともに、堆積物から海水へ



Fig. 1 Sampling stations for marine sediments in the off Niigata. Solid circle, bottom surface sample; Open circle, core sample.

の溶出量を評価するための基礎的資料を得るために,全 ヒ素と酸溶出ヒ素の両者について分析したのでその結果 を報告する.

2. 調査地域の概要

分析した海底堆積物は,能登半島東側の東経137°以 東,北緯39°以南の海域から採取されたものであり (Fig. 1),ここでは調査海域の南部を富山湾,北部を新 潟沖と呼ぶことにする.さらに,富山湾については,南 方からの流入河川の影響が大きい海域を南東部とし,河 川の影響が小さい能登半島側を北西部とする(Fig. 2). Fig. 1 からわかるように,本海域の最大水深は佐渡島の 西方にあり,1500 m を越えている.富山湾では,水深 200 m 以浅の水域は極くわずかであり,200~1000 m の水域が湾奥まで拡がっている.新潟市~佐渡島周辺と その北方は全体的に水深が浅く,1000 m を越える水域 はない.

本海域の堆積物は,有田ほか(1979),片山(1989), 片山ほか(1991)によって研究されている.それによれ ば,富山湾では本研究で北西部とした水域や富山市の北 東部,上越市の北方には砂質堆積物が分布するが,その 他は主としてシルト〜粘土質堆積物でおおわれている. 新潟沖では,全体として水深200m以浅の水域には砂 質〜シルト質堆積物が分布し,それ以深では粘土質堆積 物となる.例外的に信濃川,阿賀野川が流入する新潟市 の本方では水深が100m前後の海域にも粘土質堆積物



Fig. 2 Sampling stations for marine and river sediments around the Toyama Bay. Symbols as in Fig. 1.

が分布する.各試料の粒度組成の目やすとして粘土含有 率をTable A-1 に示した.

本海域の堆積物中重金属の広域分布に関しては、鉛、 亜鉛は富山市の北方で、ニッケル、クロムは姫川の河ロ 付近で最高濃度が得られ、いずれも北方へ向かって低濃 度となる傾向があり、河川からの供給と底質への蓄積を 反映したものと解釈された。そして広域濃度分布の特性 から、富山湾から供給された物質の移動経路としては、 佐渡島の南から西側を北上するものと、東側を通るもの があると考えられた(寺島・片山, 1993).

海底堆積物中ヒ素の供給源について考察するため,富 山湾へ流入する主要河川の堆積物についても分析するこ とにし,庄川,神通川,常願寺川,早月川,黒部川,姫 川水系から計36試料を採取した.これら河川の流域に は種々の岩石が露出しているが,姫川上流には他地域に は認められない超苦鉄質岩が分布しており,又神通川水 系の神岡地域には鉛,亜鉛等の鉱床がある.

3. 試料と分析方法

3.1 試料

調査海域内の約350地点でグラブ採泥を行なって表層 堆積物を採取した.そのうち142地点の試料を選んで分 析することにし、各採取地点をFig.1,2に示した.こ れら試料のうち新潟沖で採取したNo.180の約2割, No.174と219の5~6割は石灰質堆積物で構成される が、その他はいずれも泥質堆積物である.グラブ採泥の 試料の表層部2~3 cm をプラスチックケースに入れて 実験室に持ち帰り、約30gを分取して約80℃で乾燥し、 めのう粉砕機で100メッシュ以下に粉砕して分析試料と した.

柱状試料は,新潟市に近い No. 91と126および富山市 北方の No. 310と316地点で採取した.いずれも適切な 長さに分割した後に乾燥,粉砕して分析試料とした.

河川堆積物のうち海域まで移動する割合が大きいのは 細粒部分であり,一方その地域や地点の地質特性を反映 するのは粗粒部分であると考えられる.そこで,Fig.2 に示した各地点において1~2kgの堆積物を採取し, これを150メッシュよりも細粒な部分と10~40メッシュ の部分に分け,前者を細粒部分,後者を粗粒部分とし, 上記と同様に乾燥,粉砕して分析試料とした.なお,8 試料については粗粒部分が少なく分析試料が得られなか ったので細粒部分のみを分析した.

3.2 分析方法

全と素は Terashima (1986)の方法で定量した. すな わち, 試料0.1gを硝酸, 過塩素酸, ふっ化水素酸, 過 マンガン酸カリウムで分解した後希塩酸で溶解し,ヨウ 化カリウム,塩化アルミニウム,アスコルビン酸を添加 して試料容液とし,連続水素化物生成一原子吸光法で測 定した.

酸溶出ヒ素は、以下の方法で定量した. 試料0.2gを 試験管(10 ml)に取り、水約5 ml と塩酸(1+1)1 ml を 加え、水で全体を10 ml とし、密せんをして振とう機で 20分間振り混ぜた. 静置して懸濁物を沈降させ、上澄 液5 ml を正しく分取し、以下全ヒ素と同様に連続水素 化物生成一原子吸光法で測定した.

鉄その他の重金属は, 試料を硝酸, 過塩素酸, ふっ化 水素酸で分解し, 蒸発乾固した後希塩酸に溶解し, 原子 吸光法又は ICP 発光分析法によって定量した.

各元素の定量における分析精度と正確度は、地球化学 的標準試料 JG-1, JB-1, JLk-1, JSd-2 によって検討し、 いずれの元素についても±5%以内であることを確認し た.

4. 結果と考察

全ヒ素,酸溶出ヒ素,鉄,マンガンの分析結果を Table A-1(海底堆積物),A-2(河川堆積物)に,各元素 について海域別の平均値を算出し,河川堆積物の平均値 や地殻存在量等と比較してTable1に示した.また各種 測定値間の相関係数を求めた結果をTable2に示した.

4.1 粒度組成とヒ素含有量の関係

これまでの堆積岩類中と素の研究結果から、と素は粗 粒堆積物よりも細粒堆積物により多く含有されることが 知られており、世界の砂岩における全ヒ素含有量の平均 値は1 ppm, 頁岩のそれは13 ppm とされている (Table 1). 砂岩よりも頁岩がヒ素に富む理由は主とし て鉄等の水和酸化物や粘土鉱物にヒ素が吸着・共沈しや すいためと考えられている(Onishi and Sandell, 1955). 本研究で分析した試料中の全と素と酸溶出と素含有量と 堆積物中の粘土含有率の関係をFig.3に示した.酸溶 出ヒ素は粘土含有率の増加と共に高濃度となり、従来の 結果と調和的であるが、全ヒ素は粘土含有率が少ない試 料でも高濃度を示すものがあり、両者の間に正の相関は 得られなかった(y = -0.08, Table 2). この原因につい ては4.4で詳しく述べるが、主として砂鉄に伴うヒ素の 影響であり、ヒ素が高濃度を示す原因としては堆積物の 生成過程における濃集のほかに、源岩石の特性に由来す るものがあることを示している.

4.2 海底堆積物中ヒ素の広域分布特性

海底堆積物中の全ヒ素と酸溶出ヒ素の定量結果をもと に広域分布図を作成して Fig. 4,5 に示した.全ヒ素に

富山湾〜新潟沖海底堆積物におけるヒ素の地球化学的挙動(寺島 ほか)

	(n)	T.As (ppm)	A.As (ppm)	T.Fe (%)	Mn (ppm)	Clay (%)
Marine sediments						
Northwest Toyama Bay	19	9.0	3.5	3.09	587	34.41
Southeast Toyama Bay	66	22.7	10.1	3.95	1411	44.37
Off Niigata	57	16.2	5.9	4.23	2152	42.68
All the samples	142	18.2	7.5	3.95	1598	42.36
River sediments						
Fine fraction*	36	31.5	7,6	4.41	1239	
Coarse fraction**	28	7.5		2.74	697	
All the samples	64	21.0		3.52	1020	
World shales(A)		13		4.72	850	
World sandstones(A)		1		0.98		
Crustal abundance(B)		1.8		5.63	950	

Table 1 Regional average element contents

T., Total. A., Acid soluble. *Finer than 150 mesh. **10-40 mesh. (A)Turekian and Wedepohl(1961). (B)Taylor(1964)

富む堆積物は,富山市付近から佐渡島の南方にかけての 海域に多く,上越市の北方では水深の浅い海域で,佐渡 島の西では水深が深い海域で高濃度を示している.一 方,富山湾の北西部や佐渡島周辺にはヒ素に乏しい堆積 物が分布する(Fig.4).

酸溶出ヒ素の広域分布では、上越市の北方の水深の浅 い海域で高濃度を示す試料は少ないが、その他について は全体として全ヒ素の濃度分布と類似の傾向を示してい る(Fig.5).酸溶出ヒ素の広域濃度変化は、鉛、亜鉛等 重金属のそれと類似しており、本海域内ではほぼ同様の 移動経路を示すと考えられる.

Fig. 6 は,試料採取地点の水深とヒ素含有量との関係 を示したものである.酸溶出ヒ素は水深と正の相関を示 し,全ヒ素についても50 ppm 以上の高濃度を示す3 試 料(上越市北方の No. 5, 25, 35)を除外すれば水深の増加 とともにヒ素濃度も高くなる傾向がある.この原因は主 として水深の小さい海域では砂質堆積物が,大きい海域 では粘土質堆積物が卓越することによると考えられる.

海域別のヒ素含有量については,試料採取地点の水深 に相違があるため厳密な比較はできないが,全体的な傾 向としては全ヒ素,酸溶出ヒ素のいずれについても富山 湾北西部が最も低く,新潟沖が中間的で,富山湾南東部 が最も高濃度である(Fig. 6, Table 1).

4.3 河川堆積物中ヒ素量との関係

河川堆積物における全ヒ素の含有量は,細粒部分では 7.1~157 ppm(平均31.5 ppm, n=36),粗粒部分では 1.8~28.6 ppm(平均7.5 ppm, n=28)で全体の平均値は 21.0 ppm(n=64, Table 1)であった.以下細粒部分に含 有される全ヒ素濃度を比較すると,神通川水系に高い試 料が多く,特に神岡付近(No. 8~12)で高かった(Table A-2).神通川水系の河川堆積物中のヒ素や重金属につ いては木羽・松本(1978)が詳細な研究を行なっており, ヒ素濃度は神岡周辺のほか乗鞍岳に近い平湯付近や平金 鉱山跡周辺で高濃度が得られている.

黒部川の堆積物もと素に富んでおり、この川では最下 流の河ロ付近で21.8 ppm, これより約7 km 上流で36 ppm, さらにその5 km 上流では47 ppm と濃度が増加 するが、この上流域には多数の温泉があり、温泉水から の寄与が考えられる. 姫川の堆積物は、上流域に分布す る超塩基性岩類の影響によって他の河川に比べて著しく 高濃度のクロム、ニッケルを含有するが、ヒ素について は高値は得られなかった(Table A-2).

地質調査所月報(第44巻第11号)



Fig. 3 Plot of total and acid soluble As content vs clay content of the marine sediments. Open circle, Off Niigata; Solid circle, S-E Toyama Bay; Triangle, N-W Toyama Bay.

すでに述べたように、河川堆積物のうち海域まで移動 するのは主として細粒部分と考えられるので細粒部分に 含有される全ヒ素の濃度と海底堆積物中の全ヒ素濃度を 比較すると前者の方がやや高い(Table 1). 一方、海底 堆積物における海域別の全ヒ素含有量は流入河川の影響 を強く受ける富山湾南東部で最も高く、影響が小さいと 考えられる富山湾北西部では低い(Table 1). これは他 の重金属と同様に、河川から供給されたヒ素が、供給源 に近い海域で堆積しやすいためと解釈される.

本研究で得られた海底堆積物や河川堆積物の細粒部分 に含有される全と素量は、世界の頁岩の平均と素含有量 よりも高い(Table 1).また、河川堆積物の粗粒部分の 平均全と素含有量は世界の砂岩の平均と素含有量や地殻 存在量に比べて明らかに高濃度であり、本調査地域がと 素に富む地質特性を有していることを示唆している.

4.4 沿岸海域におけるヒ素の挙動

ヒ素自身は水酸化物としては沈殿しにくいが,鉄その 他の水和酸化物に共沈・吸着して沈殿することは広く知 られている. Kanamori (1965)は,湖水中のヒ素の沈殿 は主として水酸化鉄(III)との共沈によるもので,マンガ ンやアルミニウムの役割は小さいことを明らかにすると 共に,室内実験によって酸化還元による鉄の沈殿と溶出 に伴ってヒ素は可逆的に沈殿および溶出を繰り返すこと を示した. 琵琶湖の湖心部付近の表層堆積物には50 ppm 以上の高濃度のヒ素が含有されており,この原因 は主として還元状態にある堆積物下層でヒ素が溶出して

	W.D.	T.As	A.As	Al	Fe	Mn	Cu	Pb	Zn	Co	Ni	Cr	v	Be	Li	Au	Pt	Pd	Clay
T.As	0.12																		
A.As	0.54	0.34																	
Al	0.07	0.10	0.21																
Fe	-0.22	0.53	-0.23	-0.01															
Mn	0.74	0.21	0.31	-0.02	-0.16														
Cu	0.65	-0.04	0.60	0.29	-0.41	0.55													
Pb	0.69	0.28	0.60	0.07	-0.22	0.62	0.74												
Zn	0.09	0.40	0.36	0.43	0.22	0.12	0.56	0.45											
Co	0.15	0.47	0.16	0.41	0.40	0.15	0.17	0.12	0.47										
Ni	0.57	0.16	0.47	0.42	-0.12	0.23	0.47	0.40	0.33	0.42									
Cr	0.33	0.04	0.25	0.30	0.33	-0.04	0.18	0.06	0.26	0.38	0.72								
v	0.13	0.43	0.20	0.39	0.59	0.07	0.25	0.18	0.58	0.47	0.24	0.51							
Be	-0.06	0.06	-0.12	0.06	0.64	-0.15	-0.22	-0.22	0.11	0.20	0.03	0.58	0.49						
Li	0.47	-0.12	0.39	0.59	-0.24	0.39	0.78	0.56	0.60	0.23	0.42	0.27	0.33	0.02					
Au	0.11	-0.24	-0.05	0.09	-0.21	0.02	0.22	0.11	-0.09	-0.09	-0.07	-0.07	-0.17	-0.21	0.20				
Pt	0.49	0.00	0.44	0.13	-0.11	0.42	0.63	0.46	0.38	0.18	0.35	0.28	0.34	0.01	0.51	0.04			
Pd	0.50	0.04	0.55	0.13	-0.28	0.52	0.86	0.58	0.55	0.10	0.39	0.18	0.30	-0.17	0.57	-0.01	0.65		
Clay	0.68	-0.08	0.62	0.31	-0.39	0.51	0.82	0.79	0.35	0.03	0.45	0.20	0.25	-0.12	0.73	0.04	0.60	0.65	
Redox	0.37	0.06	-0.11	-0.22	0.08	0.38	-0.18	-0.01	-0.43	-0.06	-0.03	-0.03	-0.18	0.06	-0.14	-0.04	-0.10	-0.24	-0.08

Table 2 Correlation coefficient matrix for studied marine sediments (n=81)

W.D., Water depth. T., Total. A., Acid soluble.

675 -

富山湾〜新潟沖海底堆積物におけるヒ素の地球化学的挙動(寺島ほか)

137° 139° 13<mark>8°</mark> +-SAKATA 38°----NIIGATA AGANO R. SHINANO R. JOETSU Total As, ppm HIME R. 4-15 точама 16-23 24-60 KAMIOKA JINTSU R. 50 100 km 36 °-----

地質調査所月報(第44巻 第11号)

Fig. 4 Regional variation of total As content in the sediments.

表層へ拡散し、堆積物表面の酸化層で鉄やマンガンの水 和酸化物に捕捉されて濃集したと解釈されている(川嶋 ほか、1978;中島、1982).沿岸海域の堆積物における ヒ素の濃集でも鉄やマンガンの沈殿が重要な役割を果す ことが報告されている(Knox *et al.*, 1984).

海底堆積物中ヒ素の存在形態としては、前記の鉄等の

水和酸化物に伴うものの他に造岩鉱物そのものに含有さ れるものがあり、これらを厳密に区分して定量すること はむずかしいが、本研究では希塩酸処理によって溶出す ると素が主として鉄等の水和酸化物に伴うものと解釈す る.また、ヒ素の硫化物も安定であるが、52試料につ いてヒ素と硫黄の相関を検討したが正相関はなく(r=



Fig. 5 Regional variation of acid (0.6 M HCl) soluble As content in the sediments.

0.09, n=32),本海域の堆積物では硫化物は重要でないと考えられた.

本研究で分析した堆積物における全ヒ素と鉄含有量の 関係を Fig. 7 に示した.全体としては正相関を示す (r=0.52)もののばらつきが大きく,特に鉄5%以上の 試料についてみると富山湾南西部の試料(No. 5, 12, 25, 35,46)はヒ素に富み,新潟沖の試料では高濃度を示さ ないものが多い.新潟沖堆積物における高濃度の鉄が主 として砂鉄に由来することはすでに報告した(寺島・片 山,1993).富山湾でも鉄に富み堆積物はすべて砂質堆 積物であり,また希塩酸で処理しても鉄の溶出量は極め て少ない(0.7%以下)ことから砂鉄の存在が主な原因と



地質調査所月報(第44巻第11号)

Fig. 6 Plot of total and acid soluble As content in the sediments vs water depth of the sampling stations. Symbols as in Fig. 3.



Fig. 7 Plot of total As content vs Fe content of the sediments.



Fig. 8 Plot of total As vs acid soluble As content in the sediments.

考えられる.従ってヒ素に富む堆積物の成因としては, 鉄等の水和酸化物に伴うものの他に砂鉄に由来するもの があり,富山湾堆積物中の砂鉄はヒ素に富み,新潟沖の それは一部を除きヒ素に乏しいことを示すとみられる. Onishi and Sandell (1955)によれば,磁鉄鉱中のヒ素含 有量は源岩の種類や産地によって2.7~41 ppm(平均 11.4 ppm, n=6)に変化しており,本海域の砂鉄に富む 堆積物におけるヒ素濃度の変化と調和的である.

Fig. 8 は、海底堆積物および河川堆積物のうち細粒部 分に含有される全ヒ素と酸溶出ヒ素の関係をプロットし たものである.全ヒ素含有量が25 ppm 以上の高濃度で あるにもかかわらず酸溶出ヒ素量が6.5 ppm 以下の海底 堆積物が7 試料あり(No.5, 12, 25 35, 46, 70, 84; Table A-1),これらはいずれも鉄含有量は5%以上で砂鉄由 来のヒ素を含有する試料である.河川堆積物では,全ヒ 素に対する酸溶出ヒ素の割合は砂鉄由来のヒ素を含有す る試料よりも多いが,大多数の海底堆積物よりは少ない (Fig. 8).大多数の海底堆積物では,全ヒ素量の40~ 60%が酸溶出ヒ素,すなわち鉄等の水和酸化物に伴う ものと判断される.

4.5 柱状試料におけるヒ素含有量

海底堆積物中のヒ素濃度に対する人為的影響の評価を 主目的とし、新潟市および富山市に近い海域で採取した 計4本の柱状試料について全ヒ素を定量し、鉄、マン ガン、銅、鉛、亜鉛の分布結果と共に Fig.9 に示した. これら地料中の重金属に対する人為的な影響については 既に若干の検討を加えたが、鉄、マンガン、銅、ニッケ ル、クロムに関しては人為的影響はなく、鉛、亜鉛では 影響があると判断された(寺島ほか、1993).

全と素含有量に対しては、分析した柱状試料のうち No. 91, 126, 316については鉛直変化の特性からみて人 為的影響はないと判断される. 柱状試料310では、表層 直下で高濃度を示しており、人為的影響の存在を否定で きないが、この層準では一般に人為的な影響を受けない とされている鉄やマンガンも高濃度であり、堆積環境の 変化や続成作用に伴う移動や濃集についての検討が必要 である. もしこの柱状試料におけると素が人為的影響を 受けているとしても最高濃度は31.8 ppm であり、この 値は砂鉄に伴う高濃度のと素を含む試料よりも明らかに 低値である.

— 679 —



地質調査所月報(第44巻第11号)

Fig. 9 Vertical variation of the concentration of six elements in core samples from the off Niigata (Stn. 91 and 126) and the Toyama Bay (310 and 316).

5. まとめ

富山湾から佐渡島北方にかけての海域から採取された 堆積物および流入河川の堆積物について全ヒ素と希塩酸 に溶出するヒ素を定量し、次の結果を得た.

1) 一般に, ヒ素は粗粒堆積物に比べて細粒堆積物に より多く含有されるとされており,本海域でも大多数の 試料ではその傾向が認められた.しかし,一部にヒ素と 鉄に富む砂質堆積物が分布し,これは主として砂鉄に由 来するヒ素と解釈された. 2) 河川堆積物のうち主として細粒部分が海域へ移動 すると仮定すれば、河川と海底堆積物中のヒ素濃度は調 和的であり、相対的に河川の影響が大きい海域の堆積物 がヒ素に富む傾向を示す。

3) 海底堆積物を0.6 M 塩酸で処理すると,大多数の 試料では全ヒ素の5割前後が溶出し,この溶出部分は 主として鉄やマンガンの水和酸化物に伴うものと判断さ れた.河川堆積物や砂鉄に伴うヒ素を含有する試料では 希塩酸で溶出するヒ素の割合は少なかった.

4) 本地域の海底・河川堆積物中のヒ素量は、文献に

見られる世界の堆積岩類や地殻存在量よりも高く,本地 域がヒ素に富む地質特性を有すると考えられた.

5) 海底堆積物中のヒ素濃度に対する人為的な影響を 評価するため4本の柱状試料を分析した.このうち3 本については人為的影響はないと判断され,1本につい ては判別困難であった.しかし,この試料中のヒ素量 は,他のヒ素に富む自然起源の堆積物より低値で顕著な 人為的影響はないと考えられた.

文 献

- 有田正史・野原昌人・木下泰正・小野寺公児
 (1979) 富山湾の海底堆積物.環境庁環
 境保全研究成果集, p. 60-53~61-85.
- Kanamori, S. (1965) Geochemical study of arsenic in natural waters. III. The significance of ferric hydroxide precipitate in stratification and sedimentation of arsenic in lake waters. J. Ear. Sci. Nagoya Univ., vol. 13, p. 46–57.
- 片山 肇(1989) 能登半島周辺海域の表層堆積物. 西南日本周辺大陸棚の海底地質に関する研究,昭和63年度研究概要報告書―能登半 島周辺地域―,地質調査所, p. 66-98.
- ・中嶋 健・池原 研(1991) 新潟沖の
 表層堆積物.日本海中部東縁部大陸棚周辺
 海域の海洋地質学的研究,平成2年度研究概要報告書—新潟県沖海域—,地質調査
 所,p.47-73.
- 川嶋宗継・中川利宏・中嶋美栄子・塩田 晃・谷口 孝敏・板坂 修・高松武次郎・松下録治・ 小山陸夫・堀 太郎(1978) 琵琶湖堆積 物における種々の元素の鉛直分布と化学的 性質一特にマンガン,リン,ヒ素の分布に ついて一,滋大紀要,vol.28,p.13-29.
- 木羽敏泰・松本 健(1978) 濃度相関マトリック スによる解析.日本地球化学会編,水汚染 の機構と解析,産業図書, p. 53-83.
- Knox, S., Langston, W. J., Whitfield, M., Turner, D. R. and Liddicoat, M. I. (1984) Statistical analysis of estuarine profiles: II Application to arsenic in the Tamar Estuary (S.

W. England). *Estuarine, Coastal and Shelf Sci.* vol. 18, p. 623–638.

- 中島 進(1982) 琵琶湖柱状堆積物中の重金属元 素(マンガン,鉄,ヒ素,カドミウム,鉛, 銅,亜鉛,コバルト,ニッケル)の形態分 別, Jap. J. Limnol., vol. 43, p. 67-80.
- Onishi H. and Sandell, E. B. (1955) Geochemistry of arsenic, *Geochim. Cosmochim. Acta*, vol. 7, p. 1–33.
- Taylor, S. R. (1964) Abundance of chemical elements in the continental crust: a new table. Geochim. Cosmochim. Acta, vol. 28, p. 1273-1285.
- Terashima, S. (1986) Determination of arsenic and antimony in eighty-five geochemical reference samples by automated hydride generation and electrothermal atomic absorption spectrometry. *Geost. Newslet.*, vol. 10, p. 127–130.
- ———, Katayama, H. and Itoh, S. (1991) Geochemical behavior of gold in coastal marine sediments from the southeastern margin of Japan Sea. *Marine Mining*, vol. 10, p. 247–257.
 - , ____, ____, ____ (1993) Geochemical behavior of Pt and Pd in caastal marine sediments, southeastern margin of the Japan Sea. *Appl. Geochem.*, vol. 8, p. 265–271.
- 寺島 滋・片山 肇(1993) 新潟沖海底表層堆積
 物中の重金属等12元素の地球化学的挙動.
 地調月報, vol. 44, p. 55-74.
- ・今井 登・片山 肇・中嶋 健・池原
 研(1993) 石川県〜秋田県沖海底堆積物
 中重金属類の広域分布特性(演旨). 資源地
 質, vol. 43, p. 236-237.
- Turekian, K. K. and Wedepohl, K. H. (1961) Distribution of the elements in some major units of the earth's crust. Geol. Soc. America Bull., vol. 72, p. 175–192.

(受付:1993年7月23日;受理:1993年9月24日)

地質調査所月報(第44巻 第11号)

Table A-1 Analytical data for the studied marine s	Table A-1	e seaimen	τs
--	-----------	-----------	----

Station No.	W. D. (m)	T.As (ppm)	A.As (ppm)	Fe (%)	Mn (ppm)	Clay (%)	Station No.	W. D. (m)	T.As (ppm)	A.As (ppm)	Fe (%)	Mn (ppm)	Clay (%)
Northwes	t Toya	ma Bay					Southeas	t Toya	ma Bay				
$156 \\ 157$	394	12.6	3.7	2.92	530 570	39.43	22	$\frac{1167}{992}$	26.6	15.0	$3.50 \\ 3.48$	$4700 \\ 1410$	70.34
158	1239	8.1	3.1	2.79	520	60.01	24	462	12.6	$10.0 \\ 7.1$	3.40	400	64.27
159	1546	6.4	2.4	2.69	520	60.24	25	93 1506	59.2	2.6	8.48	610 6100	10.92
165	89	7.8	2.2	3.50	660	15.54	32	1135	36.0	$12.0 \\ 21.9$	3.88	5460	69.91
166	147	7.6	2.0	3.41	480	11.79	33	977	18.0	10.7	3.34	1800	70.75
167	293	11.5	2.3	$2.92 \\ 2.76$	970	$\frac{21.52}{52.37}$	35	117	55.6	$\frac{4.4}{3.5}$	$3.42 \\ 9.80$	620	47.79 10.69
175	91	10.8	3.1	4.26	800	11.70	42	1145	17.5	10.2	3.38	3420	65.04
176	170	8.0	1.8	2.80	420 620	43.98	43	353	13.6 12.5	5.7	$\frac{4.05}{3.46}$	500	45.23
178	474	9.2	3.3	2.91	500	36.74	45	519	27.5	13.6	3.53	5700	69.71
179	224	7.0	$\frac{2.3}{2.3}$	$3.19 \\ 3.40$	530 610	12.74 20.39	46 Off Niig	85 ata	34.3	3.8	5.67	390	21.38
181	354	8.4	3.8	3.13	730	36.60	41	1695	26.4	17.4	4.30	1140	52.19
182	885	6.5	2.7	2.80	540 460	55.22	53	$1916 \\ 1811$	21.2	9.3	4.40	$1400 \\ 6700$	31.60
189	1080	14.0 14.6	8.4	3.23	580	54.34	67	555	8.8	3.3	3.06	390	49.49
Southeas	t Toya	ma Bay	11 9	3 96	1500	59 19	68	96	15.6	3.3	$\frac{4.20}{3.41}$	510	9.15
161	1575	28.2	17.8	3.85	860	52.10 53.06	70	146	29.5	4.0	8.16	400	27.18
162	1614	47.2	32.0	4.05	1380	55.35	75	35	14.4	6.2	3.56	510	23.07
169	1315	6.5	$\frac{2.1}{5.0}$	$2.74 \\ 2.94$	1020	56.85		$1834 \\ 1777$	34.6	17.3	3.96	9900 5700	73.83
171	1171	23.7	15.3	3.27	2710	62.23	82	312	7.8	2.3	3.50	470	15.55
183 184	$1455 \\ 1044$	17.5 12.8	$10.3 \\ 5.3$	$3.91 \\ 3.37$	980	$51.94 \\ 66.47$	83	260 120	$10.4 \\ 31.5$	$3.5 \\ 5.0$	$4.41 \\ 8.98$	320	29.93
190	1187	21.6	16.5	3.69	990	42.88	85	56	17.8	7.4	3.96	420	34.03
191	1071 1269	17.0	12.4 12.0	$3.63 \\ 4 44$	820 1390	55.50 32 34	92	42 40	20.4 18.3	6.0	$4.08 \\ 4.44$	500 590	26.34 26.32
193	1168	19.1	8.3	3.97	1120	53.58	101	1701	27.6	9.0	3.93	7800	68.98
194	1240	22.2	$\frac{8.0}{7.5}$	$3.83 \\ 4.07$	$1660 \\ 1450$	47.44	102	$1462 \\ 778$	14.7	$\frac{8.1}{5.7}$	$3.36 \\ 3.07$	1980	65.17
196	1075	41.0	17.7	3.87	1780	68.43	104	499	9.4	6.0	3.32	700	49.17
197	843	14.6	4.5	3.56	710	66.32	105	441	10.8	6.3	3.35	560	38.27
202	1190	21.0	$\frac{2}{7.5}$	3.81	930	44.93	107	121	$20.0 \\ 21.5$	9.5	4.40	380	53.32
203	1006	47.0	23.2	4.04	1560	35.24	108	74	21.2	8.6	4.21	500	45.72
204	963	$20.0 \\ 25.7$	12.6	$3.45 \\ 3.47$	950	59.65	118	1863	19.0	3.3	$\frac{4.20}{3.50}$	13900	34.89 70.07
206	1017	21.8	10.8	3.25	790	50.73	127	42	17.5	7.2	3.42	530	22.34
207	829 854	$\frac{21.0}{22.2}$	8.1	4.08	$1740 \\ 1640$	46.63	128	763	$\frac{24.1}{7.5}$	4.0	3.78	480	69.73
209	819	29.0	13.2	3.99	1100	54.87	130	513	7.0	4.0	3.18	490	62.96
$\frac{211}{212}$	209	$\frac{13.2}{27.7}$	5.0 14.4	3.68 3.83	1230	37.97	131	$146 \\ 140$	5.2 12.6	$1.3 \\ 1.7$	$3.42 \\ 4.48$	$480 \\ 490$	7.86
213	936	20.2	10.8	3.90	900	47.71	133	616	17.2	11.2	3.55	1620	66.58
$214 \\ 215$	873	14.6	6.8	3.00	1140 1230	15.72 21.25	134	$140 \\ 135$	9.0 11 2	$\frac{1.2}{2.8}$	3.30	500 470	10.89
216	198	22.1	12.8	3.51	1200	27.36	136	105	15.6	5.4	4.50	360	59.72
217	485	33.5	21.2	3.61	2160	40.04	137	55 1644	17.6	7.3	$\frac{4.02}{3.48}$	490	34.03
219	700	8.6	3.6	3.81	1250	3.09	172	1281	25.0	13.7	3.78	6700	65.60
220	628	20.7	9.6	4.43	2600	41.98	173	389	17.0	1.2	10.65	720	11.76
222	251 557	$22.4 \\ 21.3$	12.0 12.7	$\frac{4.20}{3.58}$	860	57.19	175	408	8.8	3.4	3.61	490	43.85
223	394	25.0	14.0	3.90	1020	51.57	176	351	11.2	1.8	5.32	490	17.02
224 225	321 221	$19.2 \\ 20.2$	9.5	$\frac{3.81}{4.11}$	$\frac{980}{1180}$	$43.95 \\ 35.12$	178	666	9.2	6.4 4.1	$3.34 \\ 3.48$	1100	68.96 65.16
226	611	12.7	8.5	2.49	690	16.17	179	136	19.3	3.2	5.87	600	25.18
249 1	835 653	12.4 19.6	7.8	$3.82 \\ 3.70$	1490 410	8.36 59.40	180	94 95	23.5 16.4	$\frac{4.8}{7.0}$	$3.65 \\ 4.47$	550 470	19.58
$\frac{1}{2}$	31	19.3	3.6	3.73	700	2.72	215	1194	19.0	5.5	3.54	13800	65.26
3	$178 \\ 584$	18.4	2.7	4.48 3.54	550 460	$13.96 \\ 63.85$	216	$1039 \\ 623$	21.2 15.6	$9.2 \\ 2.7$	3.80	8000 1280	62.05 23.15
5	53	52.8	6.4	5.69	1600	0.59	219	120	4.5	1.6	2.12	430	11.02
7	585	$\frac{16.1}{24}$	10.0	3.50	600 2700	62.25	220	428	15.6	3.0	8.07	$1040 \\ 1950$	25.90
11	255	13.4	3.1	4.66	360	27.51	222	500	8.5	4.6	3.50	430	67.45
$\frac{12}{17}$	$103 \\ 1017$	30.5	2.3	5.50 3.13	$\frac{440}{2100}$	11.42	223	$412 \\ 78$	$10.0 \\ 13.1$	5.3	$3.51 \\ 3.86$	330 550	59.54 32.16
T., To	tal.	A., Ac	id solut	ole.		51101	1						

Jintsu 1 F 30.8 4.4 12.01 0.22 C 11.3 n.d. 2.90 0.09 2 F 25.5 9.2 2.95 0.10 C 7.2 n.d. 2.26 0.06 3 F 29.8 9.1 7.92 0.29 4 F 30.5 8.3 6.19 0.14 C 11.9 n.d. 3.47 0.07 5 F 22.8 n.d. 7.16 0.17 6 F 37.2 8.0 6.0 5.21 0.30 C 4.5 n.d. 2.12 0.06 8 F 135.0 6.0 5.21 0.30 C 4.5 n.d. 2.12 0.06 8 F 135.0 6.0 12.4 99 0.28 C 9 F 80.0 33.0 4.26 0.10 9 F 80.0 33.0 4.26 0.10 10 F 56.0 12.6 5.25 0.17 11 F 157.0 21.4 4.224 0.10 12 F 100.0 16.3 6.87 0.07 13 C 28.6 n.d. 3.51 0.08 10 F 56.0 12.6 5.25 0.17 11 F 157.0 21.4 4.224 0.10 12 F 100.0 16.3 6.87 0.09 13-1 F 12.7 2.3 4.99 0.14 13-2 F 32.2 7.0 6.51 0.05 14 F 13.2 7.0 6.51 0.05 14 F 13.2 7.0 6.51 0.05 14 F 13.2 7.0 6.51 0.15 5hou 19 F 14.0 2.5 5.020 0.12 15 F 13.0 3.2 4.62 0.10 16 F 10.5 2.4 6.91 0.14 17 F 7.1 1.8 9.39 0.17 21 F 13.6 3.2 4.62 0.21 10 F 5.4 5.4 5.76 0.13 22 F 19.5 3.6 7.43 0.19 14 F 23.2 4.62 0.21 15 F 13.0 3.2 4.62 0.21 21 F 13.6 3.2 4.62 0.21 21 F 13.6 3.2 4.62 0.21 22 F 19.5 3.6 7.43 0.19 14 C 2.5 0.00 7.1 1.8 9.39 0.17 22 F 19.5 3.6 7.43 0.19 14 S 7 5.4 5.76 0.13 25 F 36.0 7.3 5.65 0.07 16 F 10.5 2.4 6.94 0.18 17 F 7.1 1.8 9.39 0.17 22 F 19.5 3.6 7.43 0.19 18 F 12.6 2.8 5.78 0.13 25 F 36.0 7.3 5.65 0.17 26 C 2.4 0.13 2.5 0.00 17 F 7.1 1.8 9.39 0.17 22 F 19.5 3.6 7.43 0.19 10 .11 23 F 12.6 2.8 5.78 0.13 24 F 21.8 5.7 5.87 0.13 25 F 36.0 7.3 5.65 0.17 26 F 47.0 13.2 5.69 0.22 33 F 12.8 1.6 7.43 0.19 34 F 12.8 1.6 7.48 0.10 35 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 13.4 1.7 8.41 0.12 35 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 12.8 1.6 5.42 0.09 35 F 7.8 1.0 5.95 0.11 36 F 7.8 1.0 5.95 0.11 37 F 12.8 1.6 5.42 0.09 34 F 13.4 1.7 8.41 0.12 35 F 7.8 0.16 5.44 0.14 35 F 7.8 0.16 5.44 0.01 35 F 7.8 0.10 5.44 0.40 36 F 12.8 1.6 5.42 0.09 37 F 12.8 1.6 5.42 0.09 38 F 12.8 1.6 5.42 0.09 39 F 12.5 2.3 4.91 0.14 50 F 12.5 2.3 4.91 0.14 51 F 9.2 1.7 5.74 0.13 52 F 10.4 1.4 1.4 1.5 5.95 0.11 53 F 12.8 1.6 5.42 0.09 54 F 10.4 1.7 8.41 0.12 55 F 30 0.11	River system	Sample no.	Sediment size	T.As (ppm)	A.As (ppm)	T.Fe203 (%)	MnO (%)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Jintsu	1	FC	30.8 11.3	4.4 n.d.	$12.01 \\ 2.90$	0.22
3 F 29.8 9.11 7.92 0.129 4 F 30.5 8.3 6.19 0.12 4 F 30.5 8.3 6.19 0.14 5 F 22.8 n.d. 3.47 0.07 6 F 37.2 8.8 5.78 0.17 6 F 37.2 8.8 5.78 0.17 7 F 38.0 6.0 1.21 0.06 8 F 135.0 63.2 4.99 0.28 9 F 8.00 33.0 4.58 0.23 10 F F 6.0 1.4 2.60 0.10 11 F 170.0 1.4 5.25 0.17 11 F 16.0 1.4 8.8 5.43 0.10 12 F 10.0 1.4 8 1.4 9.9 0.14 12 F 12.7 1		2	F	25.5	9.2 n d	2.95	0.10
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		3	F	29.8	9.1	7.92	0.29
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		4	F	30.5	n.d. 8.3	5.26 6.19	$0.12 \\ 0.14 \\ 0.07$
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		5	F	22.8	n.d.	7.16	0.17
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		6	C F	6.6 37.2	n.d. 8.8	$3.96 \\ 5.78$	$0.11 \\ 0.17$
$ \begin{array}{c} 8 & F & 135.0 & 63.2 & 4.193 & 0.28 \\ 9 & F & 80.0 & 3.0 & 4.26 & 0.10 \\ 9 & F & 80.0 & 3.0 & 4.26 & 0.23 \\ 10 & F & 56.0 & 12.6 & 5.25 & 0.17 \\ 11 & F & 157.0 & 21.4 & 7.82 & 0.16 \\ 12 & F & 100.0 & 1.6.3 & 6.87 & 0.18 \\ 12 & F & 100.0 & 1.6.3 & 6.87 & 0.18 \\ 13 - 1 & F & 12.7 & 2.3 & 4.99 & 0.14 \\ 13 - 2 & F & 32.2 & 7.0 & 6.51 & 0.15 \\ 14 & F & 23.2 & 4.5 & 4.91 & 0.13 \\ 15 & F & 13.2 & 4.5 & 4.91 & 0.13 \\ 15 & F & 13.2 & 4.5 & 4.91 & 0.13 \\ 16 & F & 14.4 & 3.8 & 5.43 & 0.11 \\ 19 & F & 14.4 & 3.8 & 5.43 & 0.11 \\ 20 & F & 18.7 & 5.4 & 5.76 & 0.13 \\ 21 & F & 10.5 & 2.4 & 6.94 & 0.16 \\ 17 & F & 10.5 & 2.4 & 6.94 & 0.16 \\ 17 & F & 10.5 & 2.4 & 6.94 & 0.16 \\ 17 & F & 12.6 & 1.4 & 4.98 & 0.17 \\ 22 & F & 19.5 & 3.6 & 7.48 & 0.10 \\ 18 & F & 12.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 17 & F & 2.6 & 1.6 & 3.88 & 0.10 \\ 18 & F & 12.6 & 2.8 & 5.78 & 0.15 \\ 14 & F & 2.1.8 & 5.7 & 5.87 & 0.13 \\ 25 & F & 36.0 & 7.3 & 5.65 & 0.17 \\ 26 & F & 47.0 & 13.2 & 5.69 & 0.22 \\ 18 & F & 9.2 & 1.7 & 5.74 & 0.14 \\ 28 & F & 9.2 & 1.7 & 5.74 & 0.12 \\ 30 & F & 12.5 & 2.3 & 4.91 & 0.14 \\ 30 & F & 12.5 & 2.3 & 4.91 & 0.14 \\ 30 & F & 12.5 & 2.3 & 4.91 & 0.14 \\ 31 & F & 9.2 & 1.7 & 5.74 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.93 & 0.12 \\ 34 & F & 13.4 & 1.7 & 8.41 & 0.12 \\ 55 & F & 36.0 & 0.7 & 8.41 & 0.12 \\ 55 & F & 36.0 & 0.7 & 8.41 & 0.12 \\ 55 & F & 36.0 & 0.7 & 8.41 & 0.12 \\ 56 & F & 7.8 & 1.0 & 9.49 & 0.16 \\ 32 & F & 11.4 & 1.4 & 1.4 & 5.32 & 0.08 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.42 & 0.09 \\ 34 & F & 13.4 & 1.7 & 8.41 & 0.12 \\ 35 & F & 7.8 & 1.0 & 9.49 & 0.16 \\ 35 & F & $		7	C F	38.0	n.d. 6.0	$2.73 \\ 5.21 \\ 2.13 \\ 1.13 \\ $	0.07
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		8	F	135.0	63.2	4.99	0.28
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		9	F	80.0	33.0 n d	4.58	0.23
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		10	F	56.0	12.6 n d	5.25	0.17
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		11	F	157.0	21.4 n d	7.82	0.16
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		12	F	100.0	16.3 n.d.	6.87	0.18
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		13-1	F	12.7	2.3	4.99	0.14
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		13 - 2	Ĕ	32.2	7.0	6.51	0.15
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		15	F	13.0	3.2	5.52	0.10
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Chou	18	F	14.4	3.8	5.43	0.11
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Shou	20	F	14.0 18.7	5.4	5.76	$0.12 \\ 0.13$
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		21	F	13.6	3.2	4.62	0.21
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Joganji	16	F	10.5	2.4	6.94	0.16
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		17	C F	2.6	n.d. 1.8	4.08	$0.10 \\ 0.17$
Hayatsuki 23 C 1.8 n.d. 3.86 0.10 C 1.8 n.d. 3.86 0.10 C 2.8 n.d. 2.53 0.07 Kurobe 24 F 21.8 5.7 5.87 0.13 25 F 36.0 7.3 5.65 0.17 25 F 36.0 7.3 5.65 0.17 26 F 47.0 13.2 5.69 0.22 Hime 27 F 8.9 1.5 5.95 0.11 28 F 9.2 1.7 5.74 0.12 29 F 9.8 1.3 7.54 0.12 30 F 12.5 2.3 4.91 0.14 30 F 12.5 2.3 4.91 0.14 31 F 9.2 1.1 8.03 0.16 32 F 11.4 1.4 5.32 0.08 C 8.4 n.d. 5.93 0.12 33 F 12.8 1.6 5.49 0.08 34 F 13.4 1.7 8.41 0.12 35 F 7.8 1.0 9.49 0.16 C 8.0 n.d. 5.94 0.15 C 8.0 n.d. 5.94 0.15 C 8.0 n.d. 5.94 0.15 C 8.0 n.d. 5.94 0.15 C 8.2 n.d. 6.542 0.09		22	F	19.5	n.d. 3.6	$4.19 \\ 7.43$	$0.11 \\ 0.19$
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Hayatsuk	i 23	F	12.6	n.d. 2.8	3.86	0.10
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Kurobe	24	F	21.8	5.7	2.53	0.13
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		25	F	36.0	11.u. 7.3	5.65	0.17
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		26	F	47.0	13.2	5.69	0.22
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Hime	27	F	8.9	1.5 2.5	5.95	0.11
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		28	ř	9.2	1.7	5.74	0.12
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		29	F	9.8	1.3	7.54	0.14
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		30	F	12.5	$\frac{11.01}{2.3}$	4.91	0.14
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		31	F	9.2	1.1	8.03	0.16
$\begin{array}{c} \begin{array}{c} & 0 & 3.0 & 1.0 \\ 33 & F & 12.8 & 1.6 & 5.42 & 0.09 \\ & C & 8.2 & n.d & 6.09 & 0.13 \\ 34 & F & 13.4 & 1.7 & 8.41 & 0.12 \\ & C & 8.0 & n.d & 6.81 & 0.13 \\ 35 & F & 7.8 & 1.0 & 9.49 & 0.16 \\ \hline \end{array}$		32	F	11.4	1.4	5.32	0.08
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		33	F	12.8	1.6 n d	5.42 6.09	$0.12 \\ 0.09 \\ 0.13$
35 F 7.8 1.0 9.49 0.16 C 4.6 n.d. 5.94 0.15		34	F	13.4	1.7	8.41	$0.12 \\ 0.13$
$= \frac{5}{4.5} + \frac{1}{1.40} + \frac{5}{24} + \frac{1}{1.10}$		35	F	7.8	1.0 n d	9.49	0.16
	E E4	w ther	150 most	- 10 fr) mage	m m-	

Table A-2 Analytical data for the studied river sediments

F, Finer than 150 mesn. C, 10-40 mesn. T., Total. A., Acid soluble.