新潟県中東地区におけるウランの 水文学的・地球化学的研究

金井 豊* 坂巻幸雄**

KANAI, Yutaka and SAKAMAKI, Yukio (1991) Hydrogeochemical and geochemical studies on uranium in Nakamaruke area, Niigata Prefecture. Bull. Geol. Surv. Japan, vol. 42 (5), p. 261–274, 9 fig., 4 tag.

Abstract: Hydrogeochemical study on uranium has been made for the river water samples and sedimentary rocks collected in Nakamaruke area, Sekikawa Village, Iwafune District, Niigata Prefecture.

The qualities of river water samples in this area were the non-carbonate alkaline type. Uranium contents of the river water samples are less than 0.1 ppb, which is lower than those of other mineralized areas. The ratio of uranium in water to that in ore is less than 10^{-6} . Since the contents of phosphate and fluoride ions in the river water samples were low, both ions were hardly adopted as the indices of uranium ore in this area, even though the fluoride ion content showed a good correlation with the uranium content. Therefore it is concluded that the uranium in stream water is the best indicator for uranium occurrence in this area.

From the outcrop, the columnar specimens of sedimentary rocks were collected. Most of them were medium arkose sandstone, tuffaceous sandstone and coarse arkose sandstone. The highest uranium content in the medium arkose sandstone was 89 ppm. Among the specimens, uranium content shows a good correlation with the P_2O_5 content, which suggests that uranium has been concentrated in apatite. Because the coarse arkose sandstone collected from the lower part of the column shows a little enrichment of uranium, uranium may have moved downward during the period of diagenesis after sedimentation.

The 234 U/ 238 U activity ratios in the samples from the upper part of the column were less than 1.0, while those from the lower part of the column were more than 1.0. This result also suggests that uranium moved downward from the upper horizon and reconcentrated again in the lower horizon.

要 旨

新潟県岩船郡関川村中東地区において河川水及び露頭 柱状試料を採取し,ウランの水文学的,地球化学的検討 を行った.その結果,

(1) 調査時の河川水は、地下水による涵養よりも降雨 の表面流出によって維持されていた地表水であり、非炭 酸アルカリ型であった。河川中に溶存していたウラン濃 度は最大 0.1ppbであり、他の鉱床地帯(例えば岐阜県東 濃地域)と比べるとかなり低く、異常点としては見落と しがちである。また、ウラン鉱床中の粗鉱と河川水との ウラン濃度比は10⁻⁶以下であった。

(2) ウラン鉱床の指示元素として燐酸イオンとフッ化 物イオンが検討された.その中でもウラン濃度と相関の

*地殻化学部

**地質標本館

あるフッ化物イオンが有望と考えられたが、今回の調査 ではいずれも濃度が低く、有効な指示元素とみなすには 難点が残った。結論としては、ウランを直接指示元素と するのが最適と考えられる。

(3) 露頭柱状試料では、最大ウラン品位は中粒アルコ ース砂層における89ppmであった。P₂O₅との相関が高 く、ウランが燐灰石中に濃集していることを裏付けてい る。下部の粗粒アルコース砂層においてもウラン濃度が 高くなっていた。この露頭柱状試料においては、上位 で²³⁴U/²³⁸U放射能比が1よりも小さく、下位では逆に 大きくなっていた。このことは、続成過程におけるウラ ンの上位から下位へ向かっての移動の可能性を示唆して いるとみることができる。

Keywords : natural analogue, uranium, Nakamaruke area, river water, apatite, sedimentary rock, hydrogeochemistry, Niigata, diagenesis, phosphate, fluoride, radioactive waste

1. はじめに

近年,原子力産業から排出される高レベル放射性廃棄 物の処理方法として,地下深部に埋め込む地層処分が検 討されており,そのシナリオに沿って安全性をチェック することが重要な課題となっている。その方法の一つと して,廃棄物の核種と物理化学的挙動のよく似ている天 然の核種を用いて挙動を解明する,ナチュラルアナログ 研究が重要視されている。特に,ウランは廃棄物相似核 種としてとらえることができ,その鉱床の成因論や続成 過程における挙動の解明などに関心が高まってきている (例えば,坂巻ほか,1987, Finnegan and Bryant,1987 など).また,廃棄物と水,物質と水というように水と の相互作用の実態に関しても高い関心が払われてきてい る.

筆者らは、ウラン鉱床に伴う種々の現象を物質・化学 元素の移動という見地から解明するため、ウラン鉱床や 花崗岩地域、流紋岩地域などに重点をおき、水文地質学 的な調査研究を行ってきている(坂巻ほか、1989).特 に、日本においては堆積性のウラン鉱床が多く、鉱床に 伴う物質移動を研究する上で「水」の果たした役割は大 きいと言っても過言ではない。

本研究では、各種の堆積性ウラン鉱床の中から燐鉱床 に伴うウランの濃集体地域をモデルフィールドとし、そ こにおけるウランの水地球化学的・水文地質学的な検討 と、露頭における堆積地球化学的な検討を行ったので、 それについて予察的な報告を行う.

モデルフィールドは、新潟県岩船郡関川村中束(なか まるけ)地区におけるウラン鉱床で、1960年原子燃料公 社(現 動力炉・核燃料開発事業団)小国出張所によって 発見された地域である。当地域の鉱床学的・地質学的調 査は、その後精力的に行われており、それらに関しての 報告もいくつかなされている(例えば、土井、1963;浜 地・小尾、1969など).

2. 地質の概要

当地域の地質は,浜地・小尾(1969)に詳しく報告され ている.詳細はそれに譲るとして,ここでは概要を述べ るにとどめる.

当地域は、粘板岩・砂質粘板岩を主とするいわゆる中 ・古生層及び白亜紀に貫入したとされる花崗岩を基盤と し、新第三系の釜杭層・下関層・内須川層が上位に堆積 している。釜杭層は礫岩及び砂岩が主な岩相で、藤沢川 東方の調査域では砂岩を主としている。下関層は珪質頁 岩で千刈北方及び中東東部以南に分布し、黒色泥岩の内 須川層は中束集落の北部に堆積している(第5図参照).

3. 試料及び分析法

水試料採取地点を第1図に示した.藤沢川にて2点, 藤沢川に合流する沢水及び支流から13点,女川支流から 1点の合計16試料である.試料は500mlポリエチレンビ ン2本に取り,1本は一般水質分析用に,残りの1本は 塩酸(1+1)を加え微酸性として実験室に持ち帰り,ウラ ンの分析に供した.

pHは現地において比色法によって測定した.重炭酸 イオンは硫酸滴定法、フッ化物イオン・塩化物イオンは イオンクロマトグラフィ法、硫酸イオンはクロム酸パリ ウム-ジフェニルカルバジド比色法、燐酸イオンはモリ ブデンブルー法、溶存シリカはモリブデンイェロー法、 鉄イオンはo-フェナントロリン比色法をそれぞれ用い た.その他の陽イオンは原子吸光法によった.ウラン は、燐酸アルミニウムで共沈させた後硫酸酸性とし、硫 酸型陰イオン交換樹脂を用いてウランを吸着分離、1N 塩酸で溶離し、その一部をフッ化物として固体蛍光法で 定量した.

露頭試料採取地点は第1図に⊙で示してある.林道沿 いの切り取り法面の部分において高さ約5mにわたり, 上位からA, B, C, D, E, F, G, Hの各単層に分 けて岩石試料を採取した.その詳細な露頭スケッチ,及 び柱状図を第2-3図に示した.試料は風乾後,指で軽 くほぐしながらふるいで礫を分離し,それぞれ微粉砕し て分析に供した(第1表).

堆積試料中のウランはKanai et al. (1986)に従い固体 蛍光法で,その他の元素は今井(1987)に従い,ICP発光 分析法で定量した.また,ウランの²³⁴U/²³⁸U放射能比 は,ウランを分離精製後ステンレス板に電着し,Si表面 障壁型半導体検出器(有効面積600mm²)を検出器とした α線スペクトロメータで測定を行った(Kanai, 1986).

4. 結果と考察

4.1 流域の水質

調査地域の水質分析結果を第2表に示した.一般に、 水質はその流域の岩質や風化物等のほかに接触時間等に よっても変化し、一概に区分することは困難である。平 均的な日本の河川と比較すると、溶存成分濃度は低い. これは流出し始めたばかりの沢水がほとんどで、岩石と の接触時間が短いためと考えられる.

第4図は,同一結果をキーダイヤグラム上にプロット したものである.流域の全ての試料が,非炭酸アルカリ の領域に集中しており,ほとんどが類似した組成であ





Map of sampling locations ; \bigcirc and \bigcirc denote sampling locations of river water samples and those of outcrop samples, respectively. Fig.1



Fig. 2 Sketch of outcrop.



Column

第3図 露頭柱状試料概略図及びγ線計測結果

Outline of sampling column and results of gamma-ray assay(with GIS-5 portable gamma-ray Fig.3 spectrometer).

-264-

			粒度分布	(%)	
試料	岩相	ϕ : -3	-2	- :	1
				}	
A	very fine s.s.	- 1	-	-	100.
В	tuffaceous siltstone	30.2	13.1	9.5	47.2
С	medium s.s.	4.3	5.0	8.6	82.1
D	medium arkose s.s.	-	-	-	100.
D-1	medium arkose s.s.	-	-	-	100.
D-2	medium arkose s.s.	-	-	-	100.
E-1	tuffaceous siltstone	-	-	-	100.
E-2	tuffaceous fine s.s.	- 1	-	-	100.
E-3	tuffaceous fine s.s.	- 1	-	-	100.
F - 0	coarse arkose s.s.	-]	1.6	6.6	91.8
F-1	coarse arkose s.s.	1.0_1	8.7	20.2	70.1
F-2	coarse arkose s.s.	11.8	6.4	16.2	65.6
G	coarse arkose s.s.	- 1	4.1	10.2	85.7
H	coarse arkose s.s.	- 1	8.5	16.3	75.2

-265-

1	筤	1	表	震頭7	柱状試*	斗の粒	度分布	. ۲	分析	試料	
1	J	т.	2	THE THE.			X / J / 11	·	/J '// I	0-11-1	

Table 1 Grain size distribution and analyzed samples from column at Nakamaruke outcrop.

る.また,地下水のような炭酸・重炭酸イオンの多い水 とも異なっていて,表流水の特徴がこの結果からも明ら

s.s. = sandstone は分析試料を示す

4.2 河川水中のウラン濃度

かである.

ウラン濃度を調査地域の地質図と共に第5図に示し た.調査域のほとんどの地域でウランが検出されたが, 藤沢川東方の3地点で検出限界(0.01ppb)以下であった. それらは花崗岩及び釜杭層砂岩層を流れる沢水であり, 多少なりともウランが検出される可能性はあるが,この 調査で検出されなかったのは,雨水の影響で流量が増え たためであろう.一般に降雨の後の河川水では,降雨に よる押し出し効果により一時的に各種イオン濃度の増加 が認められることがあるが,ここでは上流側の流路が短 く涵養源における可溶性物質の蓄積が少なく,押し出し 効果よりも流量の増大による希釈効果の方が大きかった ためと考えられる.

日本の河川水における平均的なウラン濃度のデータは 少ない. Miyake et al. (1964)は0.34-1.23ppbと報告し ている. 鳥居ほか(1958)は、利根川で1.0ppb、榛名湖 2.0ppb、からす川0.02ppb以下という値を報告してい る. これらのデータと比較すると、当地域のウラン濃度 は低いといえる. その他の地域の河川水や地表水のウラ ン濃度の報告値としては、0.026(北アメリカ)、0.09-1.1(計算)、0.5-2.3、0.2-2.8(オーストリア)、1.5-5.9 (ジャマイカ)、0.34-4.27(西ドイツ)、0.03-4.2(イン ド)等(Rogers and Adams, 1969)があるが、いずれも地





No	妪 	流量	水温	電 気 伝導率	ъH	HCO₃	F	Cl	SO_4	Na	K	Ca	Mg	t.Fe	Mn	SiO ₂	PO₄	U		
140.	休 收 地 点 石	l/m	°C	μS/cm			mg/l									mg/l με				
1	83111004 藤沢川 上流	80*	10.2	67.6	7.0	12.8	0.02	8.1	8.97	6.93	1.62	3.23	1.40	0.04	<0.1	9.3	<0.01	0.09		
2	83111005 藤沢川 下流	160*	10.6	68.5	7.0	12.8	0.03	8.9	8.97	6.56	1.16	3.31	1.37	0.04	<0.1	9.3	0.01	0.07		
3	86111206 東岸 支流 カラキ沢	8*	9.4	64.9	6.6	9.5	0.04	9.8	5.34	5.80	1.12	3.04	1.19	0.03	<0.1	7.0	0.02	0.10		
4	83111104 東岸 林道 沢水	150	10.6	75.8	6.9	13.2	0.01	11.9	4.26	6.78	1.30	3.61	1.27	0.02	<0.1	10.6	0.02	< 0.01		
5	83111103 東岸 林道 沢水	200	10.6	74.6	6.8	12.2	<0.01	13.3	3.14	6.96	1.29	3.37	1.27	0.04	<0.1	10.1	0.02	<0.01		
6	83111102 東岸 林道 沢水	120	10.8	72.4	6.5	9.5	<0.01	13.1	3.51	7.14	1.64	2.65	1.27	0.06	<0.1	10.6	0.03	<0.01		
7	83111001 東岸 林道 沢水	12	10.6	63.7	6.0	6.1	< 0.01	11.6	3.24	6.70	1.00	1.79	1.16	0.01	<0.1	8.9	0.01	0.02		
8	83111002 東岸 林道 沢水	250	10.7	61.3	6.5	7.3	<0.01	12.3	2.48	7.40	0.80	1.76	0.89	0.01	<0.1	11.9	0.01	0.02		
9	83111003 東岸 林道 沢水	200	10.8	60.6	6.5	7.9	< 0.01	11.7	3.67	7.73	0.98	1.55	0.86	0.01	<0.1	11.9	< 0.01	0.04		
9a	83111201 東岸 林道 沢水	300	10.5	69.4	6.5	6.1	<0.01	10.4	4.26	6.81	1.05	1.63	0.86	0.04	<0.1	9.4	0.02	0.04		
10	83111202 東岸 林道 沢水	350	10.6	65.4	6.0	3.4	<0.01	11.5	4.59	6.15	1.15	1.16	0.77	0.08	<0.1	9.1	<0.01	0.03		
11	83111203 東岸 林道 沢水	700	10.5	76.3	5.8	1.0	0.01	11.5	5.49	5.92	1.38	0.91	0.75	0.04	<0.1	8.2	0.01	0.03		
12	83111105 西岸 藤沢川 支流	3*	11.3	80.0	7.0	17.5	<0.01	10.3	4.90	7.21	1.14	4.47	1.27	0.03	<0.1	11.1	<0.01	0.02		
13	83111204 西岸 藤沢川 支流	2*	10.7	84.7	6.5	8.8	0.03	10.5	5.65	6.61	1.14	3.50	1.32	0.02	<0.1	7.5	0.01	0.02		
14	83111205 西岸 藤沢川 支流	3*	10.4	73.0	6.5	6.7	0.01	9.8	6.18	6.80	1.25	2.40	1.73	0.03	<0.1	6.3	<0.01	0.08		
15	83111301 女川 沢水	600	10.4	61.0	5.6	0.6	<0.01	12.3	5.70	6.44	0.88	1.03	1.10	0.03	<0.1	9.3	0.03	0.02		

第2表 中東地区における河川水の水質 Table 2 Qualities of river water samples in Nakamaruke area.

t.Fe:total Fe *:m³/m

-266 -

質調査所月報(第42巻第5

击

뇡



267

Fig.5 Uranium concentrations in river water samples and related geology.

ウランの水文学的・地球化学的研究(金井 豊・坂巻幸雄)

質条件や水環境が異なっているため平均的な値を算定す るのは困難である。

当地域の粗鉱のウラン品位は0.0n%と報告されており、鉱床地域を流れる水中のウラン濃度は最大0.1ppbとなっている。2者の比率は10-6以下であるが、特別なバリアーの無い当地域でのウランの移動のレベルを示す

ものといえよう.

今後, ウランの濃度と同時にこれらの起源となる濃集 体との比率について精度の高い値を数多く蓄積すること が, ウランの挙動評価を行う上で重要であろうと考え る.



Fig.6 Relationships between uranium concentration and coexisting ions in water samples (numbers are the same as those in Fig. 1).

-268-

	A	В	(B)	С	D	D-1	D-2	E-1	E-2	E-3	F-0	(F-0)	F-1	F-2	(F-2)	G	(G)	Н	(H)
			-3ϕ									bulk			-3ϕ		bulk		bulk
(%)																			
$\mathrm{Al}_2\mathrm{O}_3$	18.78	18.38	20.82	11.05	15.42	14.81	13.41	17.39	18.92	16.54	12.27	12.40	15.43	15.29	11.73	20.10	20.47	18.24	17.42
${\rm TiO}_2$	0.41	0.51	0.27	0.43	0.35	0.35	0.30	0.33	0.39	0.42	0.43	0.43	0.43	0.38	0.31	0.37	0.38	0.36	0.36
$\mathrm{Fe}_{2}\mathrm{O}_{3}$	5.37	3.65	3.19	5.59	2.02	2.25	2.15	7.77	4.17	4.33	3.25	3.08	2.89	2.29	17.38	5.45	5.08	2.68	2.48
MnO	0.01	0.01	0.00	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.16	0.07	0.03	0.03	0.05	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02
MgO	2.48	2.38	2.79	0.96	0.88	0.79	0.70	1.62	2.08	1.55	0.97	0.92	1.00	0.83	0.53	0.56	0.55	0.70	0.69
CaO	0.02	0.03	0.01	0.10	4.07	4.45	4.52	0.69	0.04	0.05	0.20	0.17	0.58	0.49	0.33	0.04	0.04	0.04	0.04
Na ₂ O	0.05	0.09	0.07	0.28	1.42	1.47	1.48	0.23	0.15	0.26	0.79	0.77	1.48	1.50	1.08	0.32	0.33	0.36	0.32
K_2O	1.05	0.99	0.32	3.91	3.53	3.68	4.75	2.18	2.16	2.93	5.54	6.11	4.97	4.60	4.05	3.47	3.50	4.41	4.42
P_2O_5	0.09	0.07	0.05	0.25	3.80	3.98	4.03	3.00	1.01	0.72	0.32	0.30	0.60	0.40	1.20	0.32	0.30	0.12	0.11
(ppm)																			
Zn	39.4	30.4	20.0	37.6	52.7	49.6	61.7	59.8	104.	79.7	113.	109.	119.	60.3	80.3	38.8	38.0	36.0	34.7
Pb	0.0	0.0	0.0	35.7	28.3	24.9	20.2	44.1	42.3	16.2	2.8	7.9	10.8	2.7	20.6	7.4	1.1	5.3	7.0
Co	0.6	0.8	1.0	1.1	4.2	2.5	3.8	4.2	20.9	23.0	4.1	5.1	11.5	4.0	0.0	0.6	2.0	3.9	1.7
Ňi	14.2	9.4	6.4	4.7	12.8	13.1	16.0	10.5	21.2	11.7	19.7	18.1	22.8	10.6	3.1	5.9	5.5	7.7	7.1
Cr	30.4	24.7	12.1	38.8	26.8	27.5	30.3	25.9	37.7	35.6	38.1	37.6	33.6	32.8	43.0	34.8	33.8	40.4	39.9
V	67.6	48.2	33.1	43.3	35.3	31.6	31.5	44.1	49.7	71.6	53.7	51.1	47.8	38.2	89.8	53.5	51.6	39.5	38.1
Cu	2.6	2.6	0.1	9.8	10.2	9.6	8.1	7.0	17.8	14.7	16.5	13.2	7.5	1.6	22.4	3.7	2.2	1.8	1.9
Sr	6.1	9.7	2.6	55.4	110.	131.	125.	30.0	73.0	37.4	110.	126.	121.	147.	165.	94.1	112.	112.	107.
Ba	50.8	77.4	19.2	332.	309.	358.	402.	211.	204.	249.	512.	657.	503.	479.	405.	436.	543.	668.	679.
U	4.48	11.5	5.65	16.9	88.9	84.8	78.1	35.3	13.2	16.1	7.40	7.80	8.44	11.0	23.7	22.0	21.8	10.2	8.03

第3表 中東露頭試料の化学組成 Table 3 Chemical compositions of column samples at Nakamaruke outcrop.

ウランの水文学的・地球化学的研究(金井 豊・坂巻幸雄)

第4表 露頭柱状試料の化学組成間の相関係数 (n=19), 危険率5%





-270 -

Ē 報(第 42 耞 衹 сл

4.3 ウラン鉱床の指示元素

ウランの地球化学探査には、 ウランの蛍光分析法が開 発されて高感度分析が可能となったので、ウランを直接 検出・分析するのが有効である。しかし、溶存するウラ ン量は,水質(例えばpH,重炭酸イオン濃度,酸化還元 電位等)やその水の滞留時間(ウラン鉱床との接触時間)、 水量などによって支配されるので、必ずしも鉱床の品位 と一義的に対応するとはいいがたい.また,花崗岩地帯 を流れる水のように、明らかな鉱床がなくてもウランが 検出されることもある。従って、鉱床探査にはそうした 条件にも留意する必要がある。望月・関根(1969)が、岐 阜県土岐市の放射能異常を示す露頭の周辺で行った沢水 の地球化学探査でも注目すべき異常点を発見している が,彼らも異常点が必ずしも資源的な有望地点とはいえ ないと報告している。今回の調査では、最大0.1ppbであ り、異常に高い濃度とはいえず、異常点とするには見落 としがちな結果となった(望月・関根(1969)は0.2 ppbを 異常値の境界としている).

ウラン以外の指示元素として、人形峠鉱床では亜鉛、 燐が有効であったが、東濃鉱床ではウランのみで、亜 鉛、燐は不適当であったという(望月・関根、1969).指 示元素となりうるものは、当然のことながらウラン鉱床 を共に形成する元素であり、鉱床のタイプによって異な るものである。当地域では、燐灰石にウランが含まれて おり,しかも燐灰石の種類はcarbonate fluor apatite と されているため(浜地・小尾, 1969),燐酸イオンやフッ 化物イオンなどが指示元素として期待される.

河川水中のフッ化物イオン、燐酸イオン濃度はいずれ も低く、検出限界近くであり、ウラン濃度との相関も明 確ではない.溶解度の指標となるカルシウム塩の溶解度 積は、Ca₃ (PO₄) $_2$ 2×10⁻²⁹、CaF₂ 3.4×10⁻¹¹、CaCO₃ 8.7×10⁻⁹、CaSO₄ 6.1×10⁻⁵という値が与えられてお り、燐酸イオン・フッ化物イオンが溶けにくいことがわ かる.統計的な扱いでウラン濃度との相関を調べると、 危険率 1%でフッ化物イオンと正の相関があるといえる が、燐酸イオンとの相関は認められない(第6図参照). しかし、いずれも指示元素とするのは困難で、このタイ プの鉱床ではウランを用いるのが最適である.

その他のイオンでウラン濃度と相関を持つイオンとし て、硫酸イオンが正の相関を、塩化物イオンと溶存シリ カが負の相関を持っていた.

4.4 露頭におけるウラン濃度分布

第1図⊙の地点において柱状に岩石試料を採取し、そ の化学組成を調べた結果を第3表に示した。化学組成の 特徴としては、ウラン濃度とP₂O₅濃度との相関が高く、 燐灰石にウランが濃集していることを裏付けている。第 4表には、5%の危険率で元素間の相関係数を示した。 ウランと相関を持つ元素は、P₂O₅の他にCaOとNa₂Oと



第7図 路頭性仏説枠におりるサランと Γ_2 05, CaO, Ma₂O 展長との関 △:A, □:B, ○:C, **③**:D, **①**:E, **①**:F, **●**:G, *:H



地 質 調 査 所 月 報(第 42 巻 第 5 号)



Fig.8 Uranium contents in column samples at Nakamaruke outcrop.

がある.しかし,第7図に示すようにP2Osを除いては きれいな相関関係ではない.

ウランはD層の中粒アルコース砂層に最も濃集してい るが、その上下近傍及びG層でも高濃度になっている (第8図).また、このような含有量変化は、第3図に示 したフィールドにおける γ 線計測でも同様な結果となっ て現れている。ウランを胚胎する釜杭層は海進初期の浅 海性の堆積物であり、そこの燐灰石にウランが濃集した と考えられている。第1表からもわかるようにG層は相 対的に粒度が細かくなっており、比較的ウラン濃度が高 い.一方、第7図に示したウランとP2O₆との相関図を 見てわかるように、D層からG層にかけては層毎にわず かながら傾きが異なっている。このことは、ウランと燐 灰石との結合力が当時の堆積環境によって変化した可能 性もあるが、砂岩層の透水係数が大きいことから、陸化 後の地下水や天水の作用によるウランの移動があった可 能性も考えられる。

4.5 露頭におけるウランの²³⁴U/²³⁸U放射能比

露頭試料におけるウランの²³⁴U/²³⁸U放射能比を測定 した結果を第9図に示した.それを見てわかるように, E層よりも上位では放射能比は1より小さく,一方F層 よりも下位では1より大きくなっている.これらは新第 三紀中新世の堆積物であり,もし閉鎖系で存在していた ならば放射能比は1と等しくなっているはずである.また,砂質の堆積物であるために水が通り抜けるような開放系であったならば,一般の堆積物のようにその放射能比は全層にわたって1よりも小さくなっていることが期待される.第9図の結果は,垂直方向で数mという僅かな距離を隔てただけでも上位でウランの溶脱が,下位でウランの蓄積・固定がなされていたことを強く示唆するものとして,非常に興味深いものである.Sakanoue et al. (1968)は,数cmの燐鉱石の4ヶ所で²³⁴U/²³⁸U放射能比を測定しているが,いずれも1よりも大きいことを示すのみで,こうした変化は認められていない.一方,Dooley et al. (1966)は,New MexicoのAmbrosia Lake地域の砂岩型ウラン鉱床における鉛直方向の分布を調べ、コア毎に異なる幾つかの変動を報告している.

鉱床体におけるこのようなウランの移動があるとする と、鉱床の成因・続成過程におけるウランの挙動につい て再検討を加える必要がある一方、そうした検討はナチ ュラルアナログとしてのウランの挙動に有用な知見を与 えるものである.このようなウランの移動の有無の実態 を明らかにすると同時に、そのメカニズムの詳細を解明 することは、今後のナチュラルアナログ研究の重要な課 題であると考える.





5.まとめ

新潟県岩船郡関川村中束地区において河川水及び露頭 柱状試料を採取し,ウランの水文学的,地球化学的検討 を行った.

(1) 調査時の河川水は、地下水による涵養よりも降雨の表面流出によって維持されていた地表水であり、非炭酸アルカリ型であった。

(2) 河川中のウラン濃度は最大0.1ppbであり,他の鉱 床地帯(例えば岐阜県東濃地域)と比べるとかなり低く, 異常点としては見落としがちである.また,ウラン鉱床 中の粗鉱と河川水とのウラン濃度比は10-6以下であっ た.

(3) ウラン鉱床の指示元素として燐酸イオンとフッ化 物イオンが検討された。その中でもウラン濃度と相関の あるフッ化物イオンが有望と考えられたが、今回の調査 ではいずれも濃度が低く、有効な指示元素とみなすには 難点が残った。結論としては、ウランを直接指示元素と するのが最適と考えられる。

(4) 露頭柱状試料では、最大ウラン品位は中粒アルコ ース砂層における89ppmであった。P₂O₅との相関が高 く、ウランが燐灰石中に濃集していることを裏付けてい る。下部の粗粒アルコース砂層においてもウラン濃度が 高くなっていた.

(5) 露頭試料においては、上位で放射能比が1よりも 小さく、下位では逆に大きくなっていた.このことは、 続成過程におけるウランの上位から下位へ向かっての移 動の可能性を示唆している.

文 献

- 土井和己(1963) 新潟県岩船郡関川村中束地区ウラ ン鉱床の産状.日本原子力学会要旨集,p. 326.
- Dooley, J.R.Jr., Granger, H.C. and Rosholt, J.N. (1966) Uranium-234 fractionation in the sandstone-type uranium deposits of the Ambrosia Lake district, New Mexico. *Econ. Geol.*, vol. 61, p. 1362-1382.
- Finnegan, D.L. and Bryant, E.A. (1987) Methods for obtaining sorption data from uranium series disequilibria. Loss Alamos Nat. Lab., LA-11162-MS UC-70, p. 1-21.
- 浜地忠男・小尾五明(1959) 新潟県岩船郡関川村中 東地区の含ウラン燐鉱。日本におけるウラ ンの産状 その2.地調報告, no. 232, p. 595-601.

-273 -

- 今井 登(1986) 誘導結合プラズマ発光分析法によ る岩石中の多元素同時定量.地調月報, vol. 37, p. 515-523.
- Kanai, Y. (1986) Determination of ²³⁴U/²³⁸U activity ratios in geological reference materials by alpha spectrometry. *Radioisotopes*, vol. 35, p. 601-604.
- , Imai, N. and Terashima, S.(1986) Determination of uranium in thirty-six geological reference samples by fluorimetry and extractive spectrophotometry. *Geostandards Newsletter*, vol. 10, p. 73-76.
- Miyake, Y., Sugimura, Y. and Tsubota, H. (1964)
 Content of uranium, radium, and thorium in river waters of Japan. *In* Adams, J.A.
 S. and Lowder, W.M. eds, *The Natural Radiation Environment*, Chicago University Press, Chicago, p. 221.
- 望月常一・関根節郎(1959) 岐阜県土岐市ウラン鉱 床の化学探鉱.日本におけるウランの産状

その2. 地調報告, no. 232, p. 817-823.

- Rogers, J.J.W. and Adams, J.A.S. (1969) 92-I Abundance in Natural Waters. In Wedepohl, K.H. eds, Handbook of Geochemistry, vol. II/5.
- 坂巻幸雄・金井 豊・上岡 晃・豊 遙秋(1987) Natural Analogue との関連でみたウラン 鉱床. 三鉱学会要旨集, p. 130.
- ・山川 稔・金井 豊・黒田和夫(1989)
 風化花崗岩地域における地下水系.地質調
 査所所内研究発表会要旨,地調月報,vol.
 40, p.530.
- Sakanoue, M., Yoneda, S. Onishi, K., Koyama, K., Komura, K. and Nakanishi, T.(1968) Alpha radioactive nuclides of uranium, protoactinium and thorium in uranium deposits. *Geochem. J.*, vol. 2, p. 71-86.
- 鳥居鉄也・村上悠紀雄・村田貞夫(1958) 鉱泉中の ウランについて.温泉科学, vol. 9, p. 91.

(受付:1991年2月6日;受理:1991年3月14日)