553.691:553.981:553.9(521.22)

茨城県高萩市 GSH-1号試錐によるヘリウム資源調査研究

牧 真一* 本島 公司* 佐々木 実** 河内 英幸* 比留川 貴* 米谷 宏* 永田 松三*

Studies on Helium Resources in Joban Coal Field by Test Well (GSH No. 1) at Takahagi City, Ibaragi Prefecture

By

Shin'ichi Maki, Kōji Motojima, Minoru Sasaki, Hideyuki Kawachi, Takashi Hirukawa, Hiroshi Yonetani and Shōzō Nagata

Abstract

To get the three-dimensional distribution data of helium and the production mechanism of helium in the Joban coal field, a hole 745 m deep was drilled at Takado, Takahagi City, Ibaragi Prefecture, in 1965 (Fig. 1).

This well was named GSH No. 1, and at the well, the geochemical studies on groundwaters, natural gases and drill cores had been made.

The stratigraphy of the drill site is listed below.

Tertiary	Taga Formation (Sandy shale) Shirasaka Formation (Shale)
	Asagai Formation (Shale \ll Sandstone)
	Iwaki Formation* (Shale \ll Sandstone)
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	lananan
Pre-Cretaceous	Basement Rocks (Schist)

*Coal bearing formation

By the production test for gas and associated groundwater at the well, the following results were obtained (Fig. 2, Fig. 3).

Temperature of groundwater at	casing head	19.8°C
Depth of production parts		650.2–745.2 m
Geologic horizons of production	parts	
lower part of Iwaki Format	ion	
basement rocks (green schis	t)	
Gas production by mechanical li	ifting	9.16 m³/d
Water production by mechanica	l lifting	23.8 k <i>l</i> /d
Gas-water ratio		1:2.5
Productivity index		$5.3 \text{ k}l/d/\text{kg/cm}^2$
Composition of natural gas (free	gas)	
$\mathrm{He}=0.224\%$	$H_2=0.000\%$	
$O_2 = 0.44$	$N_2 = 27.10$	
$CH_4 = 72.19$	$CO_{2} = 0.05$	
$N_2/He = 121$		

The value of observed gas-water ratio is 1:2.5, and this is about 1/4 compared with that of theoretical dissolution of gases in the corresponding groundwater.

# *技術部

** 燃料部

1 - (349)

The contents of uranium and thorium in the rocks from Iwaki Formation are only 1.5 ppm and 7 ppm respectively.

The relation between  $N_2\%$  and  $N_2$ /He ratio in the free natural gases obtained from the wells in the Joban coal field is shown in Figure 8. The lower two points are important to discuss the production mechanism of helium in the region, and express the chemical compositions of the GSH-1 well and Koyo No. 128 well. The straight line connecting these two points crosses three curved lines on the left side of the figure, and at the area of 5%  $N_2$ , the value of  $N_2$ /He ratio is about 150; on the right side, at the point of 100%  $N_2$ , the value of  $N_2$ /He ratio is about 40.

Judging from these data, it is concluded that almost amounts of helium of the free gases in the Tertiary formations are derived from the underlying basement rocks of the Joban coal field, and the calculated chemical composition of the original natural gas in the basement rocks is 2.5% helium and 97.5% nitrogen. The basement rocks are granite and schist, and helium was produced by the radioactive disintegration of uranium and thorium in the rocks.

The original natural gas containing 2.5% of helium was mixed with coal seam gases which had been produced by the coalification of coals in Iwaki Formation.

In the whole region of Joban coal field, according to the previous geochemical studies, it may be assumed that the rate of migration of gases from basement rocks and the composition of the gases are almost constant. Thus, in general, as for the relation between the helium content in natural gases and the reserves of natural gases, there exists negative correlation.

The authors conclude that the reserves of gases with a high content of helium, for instance over 0.1% of helium, are not enough to make the economic gas deposits in the Joban coal field.

## 要 旨

茨城県高萩市に掘削された試錐井 (GSH-1) による調 査・研究は、常磐炭田におけるヘリウムの立体的分布と その産出機構を究明して、ヘリウム資源の実態を把握す るとともに、ヘリウム資源の探査法の確立をはかる目的 で行なわれた.

試錐位置は、昭和39年に実施した常磐炭田多賀地域の 地質・地化学的調査・研究の結果から、茨城県高萩市高 戸に選定された.坑井の掘削作業は、昭和40年9月末に 開孔し、含炭第三系を掘り進んだのち、同年12月末に深 度 692.4 mで片岩からなる基盤に達したが、さらに52.8 m掘削して、総深度745.2 mで掘り止めとした.坑井を 仕上げたのち、翌41年1月に天然ガスとそれに共存する 地下水の産出試験を行なった.

この報文は,主として,この試錐井によって得られた ヘリウム資源に関する地球化学的調査・研究の結果につ いて述べる.

産田試験の結果、ヘリウム (He) 0.224 vol. %、メタン (CH₄) 72.19%、窒素 (N₂) 27.10%の CH₄-N₂ 型天然ガスが、9.16 m³/d 得られた.このガスは、深度 650.2~745.2 mの石城層下部と基盤岩である緑色片岩から地下水とともに産出し、いわゆる共水性ガスである、その坑

ロガス水比は1対2.5で,理論飽和値の¼~¼。 なっ た.

2. 下位の浅貝・石城両層中の有機物は,上位の多賀・ 白坂両層のそれと比較して,同一有機炭素量に対する有 機炭素/有機窒素比が高いことから,陸生の有機物の影 響が大きかったと考察される.

3. 石城層中のウラン (平均 1.5 ppm) とトリウム (平 均 7 ppm) は微量であること,また本試錐井および向洋 炭鉱 128号井の双方から産出したガスと常磐炭田各地か ら得たガスの組成から,これら炭田ガス中の He の大部 分は,基盤岩(花崗岩,片岩)中のウランとトリウムの 崩壊によって生成された He を,約 2.5 vol. %含有する  $N_2$ 型ガスが逸出・移動して炭田ガスに混入したことに 由来すると思われる.

以上の結果と、常磐炭田地域の天然ガス 調査・研究 (牧ら,1969) および同炭田多賀地区のヘリウム調査・ 研究(牧ら,1970)の結果から、常磐炭田の天然ガス中 の He のあり方としては、ガス中の He 含有割合(%) と、炭田ガスの賦存量との間には、一般的に逆相関関係 が認められ、比較的 He を多く含有する天然ガスを産出 するところでは、天然ガスの産出量が少ないことが認め られる.

したがって、常磐炭田地域ではヘリウムの大きな鉱床





第2図 GSH1号井地質柱状,放射能検層図 Geological columnar Section and radioactive well logging of GSH No. 1 well

第3図 GSH1号井の電気検層図 Electrical well logging of GSH No.1 well

Geological columnar Sec

`

....

~

の存在を期待することは困難である.

#### 1. 概 論

ヘリウムは岩石に含まれるウランとトリウムから放射 崩壊によっておもに生成される.

天然ガス中の He 資源の調査・研究には、地質および 鉱床学的にその産出が予想される地域について、地表か ら He の平面的分布を調べるとともに、立体的なその分 布を把握し、He の産出機構を究明することが必要であ る.

このためには、He の産出が予想される地域ごとに試 錐による調査・研究を行なうことが望ましい.しかし、 現在までの地表調査・研究の結果では、大きな単元で He 資源の概要を把握するには、産出機構が類似すると 思われる地域をグループ別に分けて、その代表的地域に 試錐を行ない、He の垂直分布を調べ、平面的分布と合 わせて、より確実な He のあり方の実体を把握し、その 地域における He の産出機構を究明する必要があり、こ れによって He 資源調査・研究の目的を達することが可 能と考えられる.

わが国における炭田ガスは,産出量では可燃性天然ガ スの相当な部分を占めており,したがって He が高濃度 に含有される場合に炭田ガスはその原料となる天然ガス 資源としても重要である.

さきに牧ら(1969)は、常磐炭田石城北部地区におい て天然ガスの地球化学的研究を行ない、天然 ガス中に He が比較的均一に 0.02 ~ 0.04 vol. % 含有されている ことを明らかにした.

また多賀地区南部の高萩市高戸にある向洋 炭 鉱 探炭 128号井から産出した坑口遊離天然ガスは, He の含有 量が0.59%の N₂-CH₄型のものであった注1). この0.59 %という数値は,現在まで調査された国内産の数多い天 然ガス中で最高である.

このように、常磐炭田の天然ガスでは、いっぽうでは 均一に He が含まれる面と、他方では He の相当な濃集 がみられている.これらの相互関係を明らかにするため に、ヘリウムの垂直分布と、ヘリウムの産出機構を求め る必要があり、この目的で今回の試錐による調査・研究 が計画された.

この計画を実施するために, 牧ら(1970)は, 比較的 高濃度の He を含む天然ガスを産出する多賀地区につい て, 試錐位置選定のための鉱床・地化学調 査 を 行 なっ た. その結果0.59%という高濃度の He を含む天然ガス を産出したことのある高萩市高戸付近に試錐を行なうの が効果的であるとの結論に達し,さらに He が先第三系 の基盤から供給されている可能性が大きいと解釈される ことから,第1図に示す位置で,基盤岩もいく分掘削し た総深度 745.2 m の試錐 (GSH No. 1) が実施された.

今回の調査・研究の作業分担は下記のとおりである.

計画ならびに総括	牧 真一・本島公司	
産出試験	本島公司・牧 真一	
坑井地質調査	佐々木実	
試錐作業関係	河内英幸	
地化学調查	牧 真一・比留川貴・米谷	宏
	永田松三	

このたびの調査・研究に多くの便宜を計っていただい た宇部興産株式会社松本隆一氏,東京通産局平石炭支局 渡辺昭技官,向洋炭鉱株式会社ならびに高萩市役所の各 関係者に厚く感謝の意を表する.

### 2. 試錐位置ならびに地質

# 2.1 試錐位置

試錐位置は,第1図に示すように常磐線高萩駅の北北 東約 1.5 km,国道6号線から東へ約 300 m の高戸部落 にある.

この位置は, 向洋炭鉱探炭 128 号井から北方へ約 350 mにあり, しかも走向 N23°E の高萩東部断層上にあ る. 試錐孔の標高は+4.03mである.

#### 2.2 一般地質および坑井地質の概要

試錐位置の西方約 4.5 km には,常磐炭田の基盤岩で ある先白亜紀の花こう岩類が露出し,東方にいたるにつ れて第三系の白水・多賀の両層群が順次分布している. 第三系は走向 N10°W ~ N10°E,傾斜 8 ~ 16°E を示 す. なお,この試錐位置から西方約 1.5 km 以東の基盤 岩は緑色結晶片岩である.

GSH1号井の地質柱状図を第2図に示した.

地質は下位から先白亜紀の基盤岩,これに不整合に漸 新世の白水層群の石城層・浅貝層および白坂層が,つい でそれに不整合に鮮新世から中新世後期にわたる多賀層 群が累積し,その上位を薄く第四紀層がおおっている. また各層の岩質は次のようである.

基盤岩は 692.4 m以深に分布し,緑色片岩からなっていて,阿武隈山地を構成する岩体の延長とされている. なお,692.4~710.4mは片岩の風化帯である.

石城層は,深度473.15~692.4 mにあり,その層厚は 219.25mで,主として粗粒砂岩と中粒砂岩の互層からな る.本層の下部には厚さ 30 cm と 40 cm の炭質頁岩が 2 枚見られる.

浅貝層は,深度386.00~473.15mにあり,その層厚は

3-(351)

注1) 地質調查所未発表資料

地質調査所月報(第23巻第6号)



第1図 試錐 (GSH 1 号) 井位置図 Locality map of GSH No. 1 well

87.15 m で,おもに細粒ないし中粒砂岩からなる.上部 には巻貝,二枚貝の化石が多い.

白坂層は,深度146.10~386.00mにあり,その層厚が 239.9 m の頁岩層である.上部には巻貝,二枚貝の化石 を産する.

多賀層は,深度19.5~146.1mにあり,その層厚が 126.6mの砂質頁岩層で,ときに海緑石を含み,また有 孔虫を産する.

第四紀層は,深度0~19.5mにあり,主として細粒砂からなる.

### 3. 試錐井の仕上げ工法と電気・放射能検層

この試錐井は、地質状況と地形から基盤岩までの深度 を試錐地点で750mと予測し、さらに基盤岩を30~50m 掘削するために予定深度を800mとした.

実際の試錐結果は,深度 692.4 mで基盤の緑色片岩の 風化帯に達したのち,基盤岩を52.8m掘り進み,総深度 745.2 m をもって掘り止めとした.

## 3.1 試錐井の仕上げ工法

この試錐井では,層別の地化学試料をできるだけ完全 に採取できるように,坑内は3段仕上げとした.その要 領は第4図に示される.

- 第1段階 深度50~402m, 径 97 mm のケーシングパ イプをそう入
- 第2段階 深度 402 ~ 522 m,径 83 mm のケーシン グパイプをそう入
- 第3段階 深度 522 ~ 713 m, 径 73 mm のケーシン グパイプをそう入,ただし深度650~692m の間は孔明管をそう入

それぞれのケーシングパイプの最下部は、セメントで 地層に固定され、各段階の地層からの地下水と天然ガス が、それぞれ混合しないようにした.

また孔明管の上部は中間セメンチングによって,上部 と遮断した.

#### 3.2 電気·放射能検層

電気検層の結果を第3図に示す.図にみられる石城層



第4図 孔内ケーシング工法 Casing program

における自然電位が負の方向へシフトしている位置(深 度650~602m)に,孔明管をセットした.

放射能検層の結果を第2図に示す.この測定結果をみ ると、全体としては放射能の大きな変化は認められない が、計数率は概して下位の地層ほど、また岩種別では片 岩・砂岩・礫岩および頁岩の順に、さらにまた片岩以外 は岩石密度が高いほど増加している傾向がある.基盤の 片岩は 5~50 cpm で予想よりも低い値を示している.

### 4. 地球化学的調查·研究

4.1 地 下 水

GSH1 号井において,層別に採取された地下水 試料 は,下記のように分布している.いずれの試料も,採水 用ベーラーによって採取されたものである.

地層	採取深度
多賀層下部	140.3~146.1m
浅貝層上部	402~426.7m
石城層上部	525~530.5m
石城層中部	637m
石城層下部~} 基盤岩上部	650~745.2m
基盤岩上部	700 <b>m</b>

これらの試料のうち,402~426.7mの浅貝層上部と, 525~530.5mの石城層上部からとられた地下水は,第3 図で理解されるように,セメント遮水によって上位の地 層からくると思われる地下水と混合しない.

深度650~745.2m間は,孔明管がセットされた位置か ら坑底までに当たる.

多賀層下部と石城層上部に相当する位置では、掘削が その深さに達したときに、坊井内の掘削用泥水を排出 し、坑井内を十分洗浄してから、ベーラーによってそれ ぞれ採水が行なわれている.しかし、それらのサンプル が、その深さ相当の地層がもっている地下水を真に代表 するかどうかについては、いく分の疑問は残る.

第1表に、これら採取された地下水の分析値を示す. そのなかの、おもな事項について以下に説明する.

pH は、7.4~8.3で弱アルカリ性である.

Cl-は,浅貝層上部が 5,540 mg/l でもっとも多く,石 城層上部で 790 mg/l と急に減少するが,これよりも下

第1表 層別地下水分析表 Chemical composition of the ground water

					採水深度	TT	Cl-	$SO_4^{2-}$	Mアルカ リ度	Pアルカ リ度	$\mathrm{NH_4^+}$	K+	Na+	Ca ²⁺	$Mg^{2+}$
	地		層			рн	mg/l	$\mathrm{mg}/l$	$(\widetilde{\mathrm{HCO}}_{3}^{-})$ mg/l	$\tilde{\mathrm{CO}}_3^{2^-}$ mg/l	$\mathrm{mg}/l$	$\mathrm{mg}/l$	mg/l	mg/l	mg/l
多	賀	層	ኾ	部	140.3~146.1	8.0	418	22.7	642	0.0	5.0	16.0	480	12.4	6.6
浅	貝	層	上	部	402~426.7	8.3	5,540	7.1	90.2	17.5	16.7	36.1	3,280	214	47.0
石	城	層	上	部	525 <b>~</b> 530.5	7.5	790	1,174	234	0.0	6.7	7.3	1,080	36.9	9.0
石	城	層	中	部	637	7.4	3,100	21.2	224	0.0	7.5	12.9	1,980	46.3	27.2
石北	成層「	下部 i	ないし	ノ基	650~745.2	8.0	2,200	4.2	324	0.0	5.3	8.0	1,440	47.0	21.2
盛え	盤	出	上	部	700*	7.6	2,380	10.6	315	0.0	6.5	7.6	1,550	48.9	22.9

* 700m付近の地下水をベーラーで採取したもの.

位では 2,200 ~ 3,100 mg/l で比較的多く, かつほぼ一 定の値を示している.

 $SO_4^{2-}$ は,石城層上部の 1,174 mg/l がとくに多くて注目されるが,その他では 4.2  $\sim$  22.7 mg/l と少ない.

HCO₃⁻ (M アルカリ度)は、浅貝層上部が 90.2 mg/l で少ないが、その他は 224 ~ 642 mg/l で比較的多い.

NH₄⁺ は,浅貝層上部が 16.7 mg/l でやや多く,その 他が 5.0 ~ 7.5 mg/l でほぼ一定した値である.

Ca²⁺ は,浅貝層上部が 214 mg/l で比較的多いが,その他が 12.4 ~ 48.9 mg/l で少ない.

Ca²⁺/Mg²⁺比(重量)は,浅貝層上部と石城層上部が それぞれ4.5と4.1でやや大きいが,その他が1.7~2.2で ある.

### 4.2 天然ガス

多賀層基底部の礫入り細粒砂岩層には,遊離ガスの存 在は認められなかった.

浅貝層上部の地下水には、採水時にガスの小さなあわ が見られたが、そのガスは量がきわめて少なかったの で、遊離ガスとしてのサンプリングができなかった.こ のために、遊離ガスにかわって、そこの地下水に含まれ る溶存ガスについて分析した結果が、第2表に示されて いる.このガスは、 $CH_4$ 型で、He を 0.02 vol.% 含有 し、 $N_2$ /He 比が590 とやや高いことを除けば、常磐炭田 から一般に産出する炭田ガスの組成に類似している. 石城層上部でも、同じく地下水に遊離ガスが認められ なかった.ただこの場合には地下水の溶存ガスの組成が  $N_2$ 型である点が上の例と異なっている.石城層上部の 溶存ガスの組成を浅貝層上部のそれと比較すると、前者 のHe は 0.206 %で後者の0.02%のおよそ10倍あること が注目されるが、 $N_2$ /He 比ではそれぞれ453と590でわず かの差があるにすぎない.

石城層下部ないし基盤岩上部から採取した地下水はそれと一緒に遊離ガスがあわ状に産出した.このガスと, 向洋炭鉱 128 号井の石城層中部ないし基盤岩上部から産 出した遊離ガスの分析結果を,第3表に示す.GSH No. 1の遊離ガスは, CH₄-N₂型で, He 0.224 vol. % を含 有し, N₂/He 比は121である.このガスは,向洋 128 号 井の遊離ガスよりも, He が少なく, N₂/He が大きく, CH₄ が多く, N₂ が少ない.

### 4.3 コア間隙水

この試錐はオール・コアリングで行なわれた.コア間 隙水を分析するための試料の採取間隔は,垂直間隔とし て,浅部で50m,中間部で40m,深部で20mである.

コア間隙水の分析は蒸留水抽出法によって行ない,分析した Cl⁻と NH₄+ は常法で求めた値に希釈率を乗じて 算出した.これらの分析値は第4表に示される.

コア間隙水の Cl-と NH₄+ の深度別垂直分布は, 第5 図のようである.

地層	採取深度m	単 位	He	Ar	O ₂	$N_2$	$CH_4$	N ₂ /Ar	N ₂ /He
浅貝層上部	402~426.7	m <i>l l</i> vol. %	0.0052 0.02	0.1135 0.44	0.20 0.77	3.069 11.81	22. 607 86. 96	27	590
石城層上部	525 <b>~</b> 530.5	m <i>l l</i> vol. %	0.035 0.206	0.364 2.14	0.48 2.82	15.865 93.15	0.286 1.68	43.6	453

第2表 溶 存 ガ ス Gas composition of dissolved gases in the ground water

注 地下水の pH, アルカリ度から考えて, 溶存 CO2 は少ない.

遊離ガ

ス

~ r		- C C	C	OCTI M-	1	1 TZ -		100
ras	composition	or mee	gases from	GOD INC.	1 wen	and No	VO INO.	120 WeL
			A				/	

第3表

地層		採取坑井名と深度	He	$H_2$	$O_2$	$N_2$	$CH_4$	$\rm CO_2$	NT /TT-
		m	vol. %	1N ₂ / IIC					
石城層下部 し基盤岩上	ない 部	GSH 1号 650~745.2	0.224	0.00	0.44	27.10	72.19	0.05	121
		向洋 128号*	0.59	0.00	2.43	56.46	40.51	0.01	96
ЦП	-	同上(空気補正值)	0.66	0.00	0.00	53.33	46.00	0.01	80

* ガス採取 牧野登喜男

桃翠	山际	深度	含水率*	杀蛔☆**	$Cl = m \alpha / l$	$NH + mc^{//}$	地下	「 水
地層	岩 質	m	wt. %	布积率 "		$111_4 \cdot 111_7 \iota$	深度m	Cl- mg/l
多	砂質頁岩	50	35.75	3.70	363	64.0		
賀 層	"	100	43.95	2.79	1,550	12.1		
	頁 岩	150	30.18	4.46	2, 580	28.5	140~146	418
Ħ	"	200	9.29	10.75	3,900	45.5		
坂	"	250	18.76	5.54	11,900	32.3		
1221	"	300	18.62	5.37	9,850	37.6		
唐	"	350	15.46	6.47	7,990	26.7		
	細粒砂岩	387	12.37	8.04	8,430	17.7		
浅	"	400	16.67	5.98	6,990	17.2	402-	E 540
只应	砂質頁岩	420	16.53	6.05	3,210	25.7	426.7—	3,340
唐	"	460	15.21	6.56	2,570	14.8		
	中粒砂岩	500	12.62	7.93	778	19.8	522	
	粗粒砂岩	540	14.85	6.73	1,720	7.5	530.5—	/90
石	"	580	15.56	6.41	2,890	6.1		3,100
Lab	中粒砂岩	600	15.43	6.47	2,580	-		
城	粗粒砂岩	620	22.05	4.57	1,615	8.6	697	
	"	640	21.65	4.63	1,182	4.9	637—	
圕	頁 岩	660	13.41	7.45	1,678	15.6	650-	
	中粒砂岩	680	14.11	7.09	1,895	18.8		2,200
先亜白系	片 岩	700	0.73	135	3,710			
							   	2,380
					]		745—	I

第4表 コアおよび地下水の垂直的資料 Vertical geochemical data at GSH No. 1 well

* 飽和含水率 (wt)

** 希釈率=1+ $\frac{W(1-\gamma)}{S \times \gamma}$ 

W=加水量(深度200mまで150ml.以下100ml加水)

S=乾燥試料量(100g使用)

 $\gamma = 飽和含水率$ 

Cl-は、はじめ深度が増すにつれて増加し、深度250m の白坂層中部ではこの試錐井での最大値 11,900 mg/l に 達する. さらに深度が増すと、Cl-は減少し、深度500m 少ない傾向がみられる. この数値はわが国の炭化水素鉱 の石城層上部では 778 mg/l にまで漸減する. この数値 は深度525~530.5mから採取した地下水の Cl-790 mg/l に近似する.この深さをこえると、コア間隙水の Cl-は 石城地区北部の古河鉱業中塩5号井や、多賀地区北部の

1,182 ~ 3,710 mg/*l* である.

NH₄⁺は, 6.1 ~ 64.0 mg/l で, 一般に下位の地層ほど 床地帯における堆積岩で求めた間隙水 NH₄+ の値に比較 すると小さいが,さきに牧ら(1969)が調査・研究した

# 地質調查所月報(第23卷第6号)









Relation between organic carbon and organic nitrogen in drill cores

8-(356)

第5表 コア中の炭素・窒

地層	深 度 加	水 分 %	全炭素 %	無機炭素 %	有機炭素 %	全 窒 素 %	無機窒素 %	有機窒素 %	有機炭素/ 有機窒素
多	50	5.73	0.76	0.26	0.50	0.127	0.002	0.125	4.0
賀 層	100	5.81	2.26	1.15	1.11	0.104	0.005	0.099	11.2
141	150	6.13	1.02	0.10	0.92	0.087	0.008	0.079	11.6
Ħ	200	2.32	6.29	5.54	0.75	0.157	0.001	0.156	4.8
坂	250	5.03	0.87	0.10	0.77	0.108	0.001	0.107	7.2
R	300	5.78	1.06	0.17	0.89	0.134	0.002	0.132	6.7
層	350	5.87	0.75	0.06	0.69	0.105	0.005	0.100	6.9
245	387	2.29	0.30	0.09	0.21	0.021	0.003	0.018	11.7
浅	400	3.36	0.27	0.02	0.25	0.024	0.003	0.021	11.9
貝	420	3.55	1.60	1.32	0.28	0.028	0.005	0.023	12.2
Fot	440	4.13	0.26	0.07	0.19	0.074	0.004	0.070	2.7
眉	460	4.58	0.25	0.16	0.09	0.027	0.005	0.022	4.1
	480	3.63	0.11	0.06	0.05	0.016	0.003	0.013	3.8
石	500	4.59	0.12	0.02	0.10	0.024	0.006	0.018	5.6
	520	4.20	0.13	0.05	0.08	0.022	0.005	0.017	4.7
城	560	4.66	0.25	0.03	0.22	0.028	0.003	0.025	8.8
	600	4.54	0.17	0.06	0.11	0.016	0.002	0.014	7.9
層	640	3.61	0.10	0.02	0.08	0.016	0.002	0.014	5.7
	680	4.15	0.34	0.12	0.22	0.026	0.003	0.023	9.6
先亜 白系	700	2.94	3.90	3.86	0.04	0.018	0.001	0.017	2.4

Carbon and nitrogen contents in drill cores

素

勿来ガス開発7号井のコア間隙水のそれとほぼ 一 致 する.

# 4.4 コアの有機炭素と有機窒素

岩石中の有機炭素と有機窒素は,間隙水用に供したと 同じコアを分析して求められた.

採用した有機炭素と有機窒素の分析法は、牧(牧, 1963)が従来行なってきたものと同一である.

分析結果を第5表に示す.

有機炭素は、上位の多賀・白坂両層に比較的多く、 0.69~1.11%であるが、下位の浅貝・石城両層では0.05 ~0.28%にすぎない.

有機窒素も同じく前者にやや多く0.079~0.156%であ

るのに対し、後者では0.013~0.070%でやや少ない.

有機炭素と有機窒素の間には,第6図のような,ほぼ 直線関係が認められる.その示される傾向は,田口 (1960)と牧ら(1963,1970)によって求められた,わ が国の炭化水素鉱床地帯の堆積岩の場合と同じである.

有機炭素 / 有機窒素比と, 有機炭素量との関係は第7 図のようになり, 明らかに2つの異なった群であらわさ れる直線関係が見られる. 1つの群は多賀・白坂両層の 微細粒砂岩ないし頁岩のものであり, 他の群は浅貝・石 城両層の砂岩のものである.

### 4.5 コア中のウランとトリウム

ヘリウムはおもにウラン(U)とトリウム (Th) の崩

9-(357)

### 地質調查所月報(第23巻第6号)



第7図 コアの有機炭素量と有機炭素/有機窒素

Relation between organic carbon and organic carbon/organic nitrogen in drill cores

第6表 コ ア 中 の U と Th U and Th contents in drill cores

分析者 望月常一・大場きみじ

地 層	深 度 m	岩 質	U ppm	Th ppm	Th/U
石城層上部石城層中部	520 650	中粒砂岩	1.3	6	4.6 4.7
先白亜系	700	绿色片岩風化帯	0.0	0	
		火 石 岩*(平均) 変 成 岩*(平均)	7.0 5.0	15 10	2.1 2.0

* U.S.G.S. Professional paper No. 121, 1921 より

壊によって生成される.したがって、Heの調査・研究 には岩石中のUと Thの存在量を調べる必要がある.

第6表は、この試錐のコアのうち、石城層上部(深度 520m),同層下部(650m)および基盤岩の風化帯(700m) の3カ所のものについてUと Th を分析した結果を示 す. すなわち、石城層ではUが  $1.3 \sim 1.7$  ppm, Th が  $6 \sim 8$  ppm であるが、風化した基盤岩では、Uも Th もともに 0 ppm である.

杉崎ら(1963)は,南関東の第三紀の堆積岩では,平 均でUが 6.8 ppm, Th が 17 ppm,また北陸のそれでは Uが7.2 ppm, Th が 22 ppm であると報告している.こ れらの数値を,石城層のそれと比較すると,明らかに石 城層にUと Th が少ない.

石城層の,絶対年代を36×10⁶年と見なし,それに含

まれるUと Th の測定値によって,深さ 520 m付近の堆 積岩 l kgから生成された He の量を試算してみると, 11.844 × 10⁻³ ml になる.

4.6 ヘリウムを含む天然ガスと地下水の産出試験

すでに、牧ら(1970)によって指摘されたように、常 磐地域の炭田ガスに含まれる He の大部分は、基盤岩で ある先白亜紀の岩石から供給されたと推論されるので、 高濃度に He を含有する天然ガスをうるためには、なる べく基盤岩に近いところから採取すべきである.

電気検層の結果によれば,深度650~692.4mの間が, 比較的浸透性の大きい砂岩であるので,この間にだけ孔 明管をセットし,それよりも深部の713~745.2m間の基 盤岩中は裸孔のままで,動力による産出試 験 を 行 なった.

10 - (358)

得られた結果は次のようである.

水温(坑口)	19.8°C
産ガス量	$9.16 \text{ m}^{3}/\text{d}$
産出水量	23.8 k <i>l</i> /d
坑口ガス水比	1 : 2.5
産出指数 (P.I.)	$5.3 \text{ k}l/d/\text{kg/cm}^2$
ガス組成	第3表に示す
He 含有量	0.224 vol. $\%$

#### 5. 考 察

## 5.1 地 下 水

石城層上部の地下水は、 $Cl^-$ は 790 mg/l で少なく, SO4²⁻は 1,174 mg/l ときわめて多く,他の深度のものと 比較して特異な水質を示している.また、この地下水の 溶存ガスは N₂型で、0.206%の He を含有しており、こ の値は石城層下部ないし基盤岩上部から産出した遊離ガ ス中の He 濃度 0.224 vol.% に近いので、この地下水の 地球化学的考察が重要であると考えられ、検討を行なっ た.

(1) 堆積層における地下水は、還元環境のもとでは SO4²⁻,溶存酸素などが少ないものであるが、この地下水 の場合にはとくに SO4²⁻ が多く、溶存酸素もやや多く 0.48 ml/l あり、当然のこととして溶存メタンは 0.286 ml/l と大変に少ない.これらのことから、この地下水の 成因として次の2つの場合が考えられる.その1つは、 比較的弱い還元環境のもとにこの地下水 が あった 場 合 で、他の1つは、石城層上部の地層に対して、天水ある いは炭鉱の古洞水のような、酸素を含んだ酸化状態の地 下水が、比較的最近浸入した場合である.

(2) この石城層上部の地下水の Cl⁻ は 790 mg/l で, 石城層中・下部のそれと比較して約½である.この水を 産する石城層上部の岩質は粗粒砂岩からなり,浸透率が 大きく,またこの深度付近を掘削中に,水位が地表下約 3 mまで上昇したことから,相当程度の圧力をもった地 下水がその付近にあることが考えられる.この試錐地点 の西方には,高萩・向洋の両炭鉱があり,さらにその西 方には石城層が地表へ露出しており,この層は東へ傾斜 している.これらのことから,石城層上部については, 西方からの炭鉱古洞水あるいは天水の浸入が有力である と思われる.

(3) この石城層上部の地下水は,溶存ガス中のCH4 が1.68 vol.% できわめて少なく,下位の石城層下部に 介在している炭層から生成されたCH4を主成分とする 石炭層ガスと十分接触していない.

(4) この石城層上部の地下水に含まれる溶存ガス中の

He は 0.206 vol. % で,石城層下部ないし基盤岩上部の 間から産する遊離ガスの He 含有割合 0.224 vol. %に近 いが,He の溶存量からみるとわずかに 0.035 ml/l で少 ない.ちなみに,石城層上部の U 1.3 ppm と Th 6 ppm を含む砂岩から,地質時代に生成された He 量を計算す ると,次の式*のように,11.844 × 10⁻³ ml/kg となり, これが含水率 12.62 % (第4表を参照)の水に溶存する と計算すれば,溶存 He 量は 0.082 ml/l と算出され,実 測値 0.035 ml/l のおよそ 2.3 倍になる.

* 計算式

Uの1gから生成される He	$11~ imes~10^{-8}~{ m ml/y}$
Th の1gから生成される He	$3.1~ imes~10^{-8}~{ m ml/y}$
石城層上部の堆積岩1kgから	
生成される He	$0.329~ imes~10^{-9}~{ m ml/y}$
石城層の推定年令	$36~ imes~10^{6}~ ext{y}$

石城層1kgから地質時代に生

成された He

 $0.329 \times 10^{-9} \times 36 \times 10^{6} = 11.844 \times 10^{-3} \text{ m}l/kg$ 石城層の溶存 He の計算量

 $11.844 \times 10^{-3} \times \frac{1-0.1262}{0.1262} = 0.082 \text{ ml/l}$ 

またこれと同様に VONOROV et al. (1969) は、ロシア 台地の堆積岩の間隙に入る He の量をUと Th から計算 し、年間における一般堆積岩の比生産量 (specific gain) を  $3.0 \times 10^{-9}$  ml/l/y とした. そして各地質時代の地下 水中の溶存 He からの平均比生産量を算出すると  $2.4 \times 10^{-9}$  ml/l/y となることから、これらの地下水は地質時代 を通じてあまり移動しなかったと述べている.また彼ら はこの値より低い場合は He が大気中に失なわれたもの であり、高い場合は基盤岩から He が加わった と考え た.

さて石城層上部のコア試料の U・Th 測定値からこの 比生産量を計算すると,およそ  $1.9 \times 10^{-9} \text{ ml/l/y}$ が得 られるが,溶存 He 量から計算される値は約  $1.0 \times 10^{-9}$ ml/l/y にすぎず,コア試料付近の岩石から生成された He 量のおよそ½の逸散があった概算になる.

以上の結果から、石城層上部の Cl⁻ の少ない地下水に 溶存されている He は、その地層が含むUと Th の崩壊 によって生成されたと考えても不当な量ではなく、さら にその部分からの He の逸散は地下水の移動がおもな原 因と考えられる.

(5) 石城層上部から採取した地下水の,溶存ガスの N₂/He 比は453で,石城層下部ないし基盤岩上部の遊離 ガスの N₂/He 比121と比較して約4倍大きい.これは前 項に述べたように,浸入水の溶存空気に由来する N₂の 影響によるものと思われる.

以上を総合すると、石城層上部の地下水は、この地域 の西方にある炭鉱の古洞水か、あるいはさらに西方に露 出する石城層から浸入した天水が、その部分の地下水へ 混入したと考えられるが、地下水中に $SO_4^{2-}$ が多いこと および  $HCO_3^-$ , K⁺, Na⁺, Ca²⁺, Mg²⁺ の相対存在量など からは、天水よりもむしろ古洞水が浸入した可能性が大 きい、また溶存 He は、地下水が存在する付近の地層中 のUと Th から生成されたとしても不当な量ではない.

このように考察すると、地下水が石城層上部へ浸入した後は、そこを境として、ガスと地下水に関しては不連続が存在することになる.

常磐炭田の地下水・温泉の成因については、太平洋の 海水がおよそ100年かかって浸入したものと考える研究 者もあるときいているが、いまだその内容を確認してい ないし、この調査・研究にはほとんど関連がないので、 ひとこと触れるにとどめる.

一方浅貝層上部(深度 402 ~ 426.7 m)の地下水は、 Cl-が 5,540 mg/l である. この値は,浅貝層上部の,深 度 400mと420mの 2 つのコアの間隙水について得た Cl-のそれのほぼ中間を示し、また地下水のNH4+量は深度 400 m のコアの間隙水のそれに近似する.この地下水の 溶存ガスは CH4 型で, He を 0.02 vol.% 含有しており, 常磐炭田の多くのガス井から得られる天然ガスの組成に 類似している.この浅貝層に含まれるガスの生成・移動 について考えてみると、前述のように石城層上部の地下 水には溶存 CH4 がほとんどないので、石城層の炭層か ら生成し移動してきたガスが浅貝層に達したとするなら ば、その移動時期は石城層上部に地下水(天水あるいは 古洞水)が浸入する以前である.またこのガスは,有機 物が比較的多く含まれる白坂層から生成された可能性も ある. 溶存ガス中の He は 0.0052 ml/l であって, この 程度の量は、さきに述べた杉崎ら(1963)の第三系につ いての資料でも理解されるように、白坂層あるいは浅貝 層に含まれるUと Th から生成されたと考えても不当な 量ではないことが計算によって示される.

浅貝層上部,石城層中部および石城層下部ないし基盤 岩上部から産出する地下水の水質は,ポテンシャルの低 いガス田から産出するガス付随水に似ている.

#### 5.2 有機物

この試錐が行なわれた地域に賦存するメタン系の天然 ガスが、どの根源岩から生成されたかを明らかにするの は、この地域のヘリウムの産出機構を研究するために、 大切なことである. さきに、著者らは(牧ら,1969)常磐炭田石城北部地 区の天然ガスについての地球化学的研究によって、コア 試料の有機炭素と有機窒素の分析結果から、中塩地域で は炭層以外の地層中に含まれる 有機物から  $CH_4$  ガスが 生成する可能性があるけれども、勿来地域では炭層以外 の地層から  $CH_4$  ガスが生成する可能性がほとんどない ことを結論づけた.

この試錐で得られたコア試料について,有機炭素量を 検討すると,上の層位にある多賀・白坂の両層では,下 位の浅貝・石城両層よりも多く,前者はわが国における 炭化水素鉱床地帯にある堆積岩の有機炭素量に比較して も少なくはないが,その岩質が均質な砂質頁岩ないし頁 岩であるために,生成されるガスが浸透性の地層に貯留 される機会が少ないと思われる.一方,浅貝・石城両層 においては,石炭と炭質頁岩にだけ有機物が多く含ま れ,それ以外の岩石には有機炭素がきわめて少ないの で,この岩石は多量のガスの根源岩とはなり得ない.こ のため,この地域のメタン系天然ガスの大部分は,石城 層に含まれる石炭と炭質頁岩から生成された炭層ガスと 考える.

第7図はコア中の有機炭素量と有機炭素/有機窒素比 の関係を示す.図から明らかなように,多賀・白坂両層 と,浅貝・石城両層の2つの群にわかれ,2群ともそれ ぞれ正の相関関係が認められる.また前者の有機物は, 後者のそれよりも,同一有機炭素量に対して有機炭素/ 有機窒素比が高い.このことは,前者のほうに陸生有機 物の影響がより多くあらわれていると解釈できる.岩石 に含まれる化石によって判断される堆積環境もまた,こ の推測と一致する.

5.3 ガ ス

この試錐井から採取した遊離ガスは、ただ1つ、石城 層下部ないし基盤岩上部から産出した CH₄-N₂ 型だけで ある.その主要推定根源岩は,前項で述べたように,石 城層に含まれる石炭および炭質頁岩である.

ごく微弱な遊離ガスの徴候が浅貝層上部で認められた が,試料採取にいたらなかった.

すでに述べたように、石城層上部の地下水は、比較的 新しい時代に天水あるいは古洞水が浸入してできた混合 水と考えられるので、現在ではこの石城層上部を境とし て、下位層から上位層への天然ガスの拡散による移動は 考えられない.このため、浅貝層上部の CH4 型のガス (溶存ガス、第2表参照)は、前項で述べたように直上 位の白坂層で生成したガスが、down migration したか、 下位の石城層で生成したガスが、天水あるいは古洞水が 石城層上部へ浸入するよりも前に、up migration したと 考えられる.

ガス中で He が占める割合をみると,石城層の下部な いし基盤岩上部から産出する遊離ガス中では 0.224 vol. %,石城層上部の地下水の溶存ガス中では 0.206 vol.%, 浅貝層上部の水中溶存ガスでは 0.02 vol.% である.こ れらのうち,あとの2つの溶存ガスの He は,前述のよ うにその付近の地層中のUと Th から生成されたと考え ても不合理な量ではない.しかし,はじめの遊離ガスの 場合では,ガス質やガス水比をかん案して地下水にあら かじめ溶解していた He量を計算すると,0.86 ml/l とな り,これはすでに石城層に含まれるUと Th 量から計算 された He 生成量の約8倍以上の値である.

前述の VORONOV et al. (1969) による specific gain (比 生産量) を,石城層下部の数値にあてはめて計算すると  $31 \times 10^{-9} ml/l/y$ となり,彼らが与えた堆積岩の平均比 生産量  $3.0 \times 10^{-9} ml/l/y$  に比較して,実に約10 倍も大 きな値となり,この部分にある He の大部分は基盤岩か ら逸出し移動してきたことになる.

また、ソ連のドニエプル・ドネツ盆地のHe と石油・

ガス鉱床に関係があることを研究したGUTSALO (1970) によると、鉱床周辺の堆積岩では、局所的にホスト・ロ ックから地下水中へ入る He 量が、その岩石のUと Th から計算される値の1.1 ~ 5 倍である.

しかし,石城層の場合のこの値は,さらに大きい約10 倍に達しているので,そこの He の大部分が基盤岩から 移動してきたと考察される.

一般に、わが国の石炭は地質年代が若い第三紀のもの であっても、諸外国のものに比較して石炭化が進んでい る.石炭化が進むための一つの条件は、その過程で生成 される、たとえば  $H_2O$ ,  $CO_2$ ,  $N_2$ ,  $CH_4$  などが石炭から 他へ移動することである.これらのガスが移動する条件 は、すなわち He が移動する条件と同じで、一般論とし ては、わが国の炭田は、ロシア台地などの地質がもって いるよりも、はるかにガスを移動させうる条件をもって いるといえる.

ソ連の研究によると、台地タイプの地質は、褶曲タイ プの地質にくらべて、炭化水素ガスを移動させる点では 一桁小さい値を示すといわれている.





Relation between N2 and N2/He ratio in free gases from Joban Coal Field

13-(361)

## 地質調査所月報(第23巻第6号)

地球の堆積層におけるヘリウムの分布則一般を論じた Nikonov (1970) は,おもにアメリカ大陸のヘリウム田 を研究フィルドにとりあげているが,やはりヘリウムの 垂直移動にかたむいた見方をしているのが注目される.

まして,石炭化が進みやすいわが国の第三系において ヘリウムの垂直移動現象が推察されたのは自然である.

第8図は,常磐炭田各地にある坑井,この試錐井およ び向洋128号井などから得られた遊離ガスの $N_2$ % と $N_2$ / He比の関係を示す.まずこの図における $N_2$ が5%前後 のガスに注目すると,これらガスの多くは浅貝・石城両 層から産出したもので,Heを0.02~0.04 vol.% 含有 し,その $N_2$ /He比は150~200である.つぎに, $N_2$ が5 %以上のガスをみると,線が4本あるが $N_2$ /He比の値 が大きくなる傾向を示す曲線が3本あることが注目され る.このうち,同一の $N_2$ %に対して $N_2$ /He比の値が最 も大きいのは多賀地区から産するガスで,次いで大きな 値は石城北部地区の五安層からのガス,最小の値は同地 区の浅貝・石城両層からのガスである.この $N_2$ /He 比 の大きいガスほど,大気の影響を多くうけたことを意味 する.

一方,第8図の下半部に位置する,この試錐井と向洋 128号井の示す2点を結んだ直線を,左の方向へ延長す ると,N₂が5%の場合にN₂/He比の値は約180になり, 石城北部地区の浅貝・石城両層から産出するガスの値と ほぼ一致する.また,この直線を右の方向へ延長する と,N₂が100%の場合にN₂/He比は約40となり,N₂が 100%に近い天然ガスはおよそ2.5%のヘリウムを含有す ることが推測される.

これらのことから、 $N_2$  およそ97.5%で,およそ2.5% のヘリウムを含む組成をもった天然ガスが、常磐炭田の 基盤を構成する岩石から上位の地層へ移動し、あらかじ めそこへ存在した  $CH_4$  系の炭田ガスに混入したと推定 される.基盤岩から移動する天然ガスには、もちろん不 活性ガスとして⁴⁰K から生成された⁴⁰Ar は含まれるであ ろうが、基盤岩の質から考えると  $CH_4$  はきわめて少な い量が存在するにすぎないと考えられる.

このように考えると、この試錐井から得られた 0.224 vol.%のHeを含有する遊離ガスは、He含有量を基準 にして計算すると、基盤岩から移動した  $N_2$ 型のガス が、約10倍量の炭田ガスに混合し、Heの含有割合が減 少したことになる.

常磐炭田においては,一般的な He の産状などから, 基盤岩から逸出・移動する, He を多く含む N² 型の天 然ガスが,質・量ともにほぼ一定であるとみなしうるよ うなので、以上に述べた事柄から、炭田ガス中における He の含有される割合は、基盤岩からくる天然ガスに対 する、上位の炭田ガスの混合の度合によって左右され、 一般論としては、地層中に賦存する炭田ガスの量と、そ のガスの中に含まれる He の割合との間には、負の相関 関係がなりたつ.

#### 6. 結 論

石城層上部には、 $Cl^-$ と溶存  $CH_4$  が少なく、 $SO_4^{2-}$ の 多い、水質の特異な地下水が存在し、ここを境として、 その上・下層準の地層に含まれる天然ガスと地下水の組 成に不連続がある.

この試錐井が掘られた地域における炭田ガスは、石城 層下部に共水性ガス^{注2})として賦存し、0.224 vol. %の He を含有する  $CH_4$ -N₂型であるが、この坑井による試 験産出量がわずか  $9.16 \text{ m}^3/d$ にすぎない.

常磐炭田から産出する天然ガスのなかに、やや多くの 割合で含まれる場合の He は、主として炭田の基盤をつ くる岩石中のUと Th から生成され、移動されたものと 推定される.この基盤岩から上位層へと移動する天然ガ スの組成は、およそ 2.5 vol.% の He を含む N₂ 型と思 われる.この天然ガスが、基盤岩から第三系へと移動す る際の質と量がほぼ一定であるとみなすことができるの で、炭田ガス中の He 含有量は、炭田ガスの賦存量と負 の相関関係にある.すなわち、この地域のヘリウムの存 在状態は、動的な平衡にあるものとして把握される.

経済的に常磐炭田地域のヘリウム資源をながめると, 現状では,価値の大きいものではない,と結論せざるを 得ない.

### 文 献

- GUTSALO, L. K. (1970): Nature and pattern of occurrence of helium anomalies in subsurface waters in contact with oil and gas deposits, *Internat. Geology Rev.*, vol. 12, p. 648–656.
- 牧 真一(1963):炭化水素鉱床における有機物の 研究.その4.新潟ガス田の有機物につい て.地質調月.vol.14, p. 415–430.
- 牧 真一・米谷 宏・安藤直行(1969):常磐炭田 の天然ガスに関する地球化学的研究.地質 調月, vol. 20, p. 395–417.
- 牧 真一・他5名(1970):常磐炭田多賀地域のへ

注2) 常磐炭田の天然ガスは、いわゆる遊離型と名づけられる鉱床形 態のものから産出されると特長づけられてきたので、水溶ガス、 遊離ガスの問題がとくに重要である。

リウム資源について. 地質調月. vol. 21, p. 309-325.

- 牧 真一・他3名(1970):第3次沖繩天然ガス資源調査・研究報告.その4.地表有機物の研究.地質調月.vol.21, p. 463-474.
- NIKONOV, V.F. (1970): Laws characterizing distribution of helium and helium containing gases in sedimentary bodies of earth's crust, *Internat. Geology Rev.*, vol. 12, p. 830–839.

杉崎隆一・大鹿正樹・浜里 博(1963):本邦天然

ガス田,油田における堆積岩の放射性元素 含有量と天然ガス中の希ガスの起源.日化 誌.vol.84, p. 236-241.

- 田口一雄(1960):秋田・山形県境付近の海成油母 岩の C/N 比ならびに堆積岩の C/N 比に関 する 2,3 の考察. 石油技協誌. vol. 25, p. 105–113.
- VORONOV, A. N., V. V. TIKHOMIROV and V. G. TIKHOMIROVA (1969): Specific gain of helium by the pore space of sedimentary rock, *Geochem. Internat.*, vol. 6, p. 388-390.