## 美保湾・隠岐諸島周辺海域の水質、とくにウラン含有量について

望月常一\*

# Chemical Feature of the Sea Water in the Miho Bay and around the Oki Islands, with the Special Reference to its Uranium Contents

By

Tsunekazu MOCHIZUKI

#### Abstract

This paper deals with the uranium contents of the sea water in the Miho Bay and around the Oki Islands, together with the general description of physical and chemical characteristics of the water. The uranium contents vary from 1.9 to 2.6 ppb at the surface water and from 2.5 to 3.0 ppb at the bottom water in the Miho Bay; from 2.5 to 2.9 ppb at the surface water and from 2.9 to 3.4 ppb at the bottom water around the Oki Islands. Uranium-chlorine ratio of the sea water around the Oki Islands shows about the same values with that of the standard sea water, but in the Miho Bay especially in the surface water it shows significantly lower values than that of the standard sea water as in the brackish lake, Naka-umi. A relative excess of chlorine over uranium or a relative poverty of uranium to chlorine may be explained by an extraction of uranium with the changes of the physical and chemical condition by mixing of sea water and fresh water.

## 1. 緒 言

筆者は1967年以降, 宍道湖・中海・美保湾を対象と した堆積学的研究の一環として、これらの湖水および湖 泥中の微量元素、特にウランの分布などについて調査研 究を行なってきた。その概要はすでに共同研究者ととも に発表したとおりであるが、研究の進展に伴なって、こ れら地域におけるウランその他の微量元素の地球化学的 挙動を解明するには、さらに外洋の海水をも含めた総合 的な解析が必要となった。幸にも1968年8月に、東京大 学海洋研究所所属の淡青丸によって,この目的を含めた, 美保湾~島根半島沖~隠岐諸島周辺の海洋観測が行なわ れることとなり、筆者もこれに参加して研究に従事する ことができた。その結果,海水中のウラン含量と塩素イオ ン濃度との間にやや特徴ある関連を見出したので、この 点に関する若干の考察をおこないさらにウラン含量の深 度別変化、ならびに水温、水素イオン濃度の変化などに ついてその概要を報告する。

なお,本研究にあたっては,地質部水野技官から全般 にわたって指導を受け,また,海洋研究所中井俊介,蓮 本浩志両技官からは採水に関して多大な援助をいただい た。これらの方々に対して、心から謝意を表する。

## 2. 試料の採取

この研究に用いた試料は前述のように1968年8月東京 大学の淡青丸による海洋調査に際して得られたものであ る。これらの採水地点を第1図および第2図に,また比 較試料を採取した中海の測点を第3図にまとめて示し た。測点は,美保湾内(TN2,TN4,TN6,TN 8,TN12),湾内水と対馬海流とが接する水域(TN 11,TN15),および湾外(TN17,TN19,TN23, TN27,TN31(の三つの水域の比較検討を試みようと 考えて選定した。測点数は美保湾内において5測点(8 試料)隠岐諸島周辺水域においては7測点(42試料)で あった。

各測点では試料採取にナンセン転倒採水器を用い,水 深0~50mの間は5~10m間隔,50m以深は50~100 m間隔に採水した。また採水と同時に,転倒温度計で水 温を測定した。

#### 3. 分析方法

採取した試料水は 250mlポリエチレン製白色試薬びん 2本に移し、それぞれ船上(現地)分析用、実験室におけ る分析のための持帰り用とした。これらの試料について

\* 技術部

### 53 - (271)

地質調査所月報 (第21巻 第4号)



以下の分析を行なった。その方法はすで に定式化されているのでここではその概 要を記載する。

# 3.1 船上分析

pH:比色法を採用した。

Ca<sup>2+</sup> および Mg<sup>2+</sup>: EDTA滴定法によ り定量した。

Cl-:モール法により定量した。

#### 3.2 室内分析

採水直後に塩酸 (1+1) 20ml を加えて 持帰る。

Uの定量:試料水に燐酸アルミニウム 塩を加えてウランをアルミニウムに吸着 共沈させ, 沪過した沈殿を少量の硫酸で 溶解して pH を1.0~1.5に調節する。こ の溶液を(SO4 形)陰イオン交換樹脂を 充塡したカラムに通し,ウランを樹脂に 吸着させる。この樹脂からウランを 1 N, HClで溶離し,以下岩石中のウラ ン定量法と同様に,ケイ光法によってウ ラン含有量を求めた。

#### 4. 一般的な水質

#### 4.1 水温と垂直分布

水温の垂直分布は第4図aと第4図b に示す通りである。美保湾内では、表面 水温は27°C前後で、これから深度10m 位までの間に約4°Cの水温低下がみら れるが、10m以深の部分では低下はほと んど起らず、ほぼ一定の水温を示す。

湾外においては、表水層は26°C 前後 で、深度50m前後までの間に徐々に水温 が低下する。これと対称的なのが変水層 でそれ以深の深度80~270m 前後までの 範囲で18°C前後から1°C 前後までと急 激に水温が低下する。270m 以深では、 1~0.1°Cとほとんど、水温の変化はみ

1~0.1 しとはとんと、 小温の変化はみ られなくなる。

# 4.2 pH の垂直分布

第5回に示す通り, pHの変域は 8.0 ~8.4 の間におさまり,比較的変化に乏 しい。美保湾内では,表水層から底水層 に至る pH の値は,全層にわたってほぼ 一定であるが,湾外では,表水層が変化 せず, 8.4 であるのに対し, 200m 以深

54 - (272)



塩素の垂直分布図

55-(273)

を生じる影響を考慮されなければならないであろう。

# 4.3 カルシウムイオン,マグネシウムイオンの垂直 分布

カルシウム,マグネシウムは全層にわたってほぼ均一 に分布している。塩素イオンとよく正の相関関係を示し ているので詳細は省略し第6図にその一例を示すにとど める。

# 4.4 塩素イオンの垂直分布

湾内の試料については, 表水層で 14.7~19.0g/l で15 ~20m 層は 19.3~20.0g/l, といくらかの 増加がみら れた。 TN 2 の地点では, 干満によって中海より排出さ れる水の流出の影響によるものと考えられる。

湾外の試料については表水層から底水層まで全層にわたりほとんど変化がみられない。

第1表 湾内海水中の深度別ウラン含量 深 度 ウ ラ  $\boldsymbol{\Sigma}$ 含 平均值 標準偏差 (m) (ppb) 測 点 2  $\mathbf{4}$ 6 8 120 2.1 1.9 2.6 2.4 2.3 2.3 0.3 5 2.7 2.8 2.5 2.7 2.8 2.70.210 2.8 2.8 2.8 2.9 3.0 2.9 0.1202.8 2.7 2.5 2.60.1



5. 水中のウランについて

#### 5.1 ウランの分布

湾内の試料水の深度別ウラン含量を第1表,第7図に 示す。表水層において,標準偏差がやや大きいことにつ いては,いくつかの要素が考えられるが,可能性のもっ とも大きいのは,河川水の流入の影響である。深度20m の試料が少ないので,断定はくだせないが,10m以深で は,ウラン含量はあまり大きな変化を示さないものと推 定される。

湾外、すなわち隠岐諸島周辺水域における深度別ウラ

第2表 湾外海水中の深度別ウラン含量

深 度 (m)	ウ ラ ン 含 量 (ppb)	平均值	標準偏差
測 点	11 15 17 19 23 27 31		
0	$2.5 \ 2.9 \ 2.9 \ 3.3 \ 3.4 \ 3.0 \ 3.1$	3.0	0.3
5	2.9 2.9	2.9	0.0
10	3.1 2.9 2.9 3.0	3.0	0.1
20	3.0 2.9 2.9 3.2 3.6 3.0	3, 2	0.3
30	2.9 3.0	3.0	0.1
50	3.2 3.2 3.0	3.2	0.2
00	0.4 0.4 0.0	0.4	0.2



第8図 湾外における100m以深の深度別ウラン分布

56 - (274)



美保湾・隠岐諸島周辺海域の水質、とくにウラン含有量について(望月常一)

57-(275)

ン含量は第2表,第8図に示した通りである。若干の変 動はあるものの,深度約900m位までは,大体一定とみ なしうる。この値は環境としては相当差異があるにもか かわらず,東京湾で得られた既知のデータ(水野篤行ほ か,1969),すなわち,表水層で平均2.0ppb,U底水層 で 3.0~3.2ppb U とくらべてほとんど変わっていな い。また,杉村(1964)の研究でも,海水中のウラン含 量は一般に500~1,000mの深度で極大層が存在するほか は,深度による変化は顕著にあらわれていないことが指 摘されており,今回得られたデータも大局的にはこの傾 向と矛盾していない。ただし三陸沖の黒潮,親潮混合水 域では深さと共にウラン含量が増大する例が三宅・杉村

(1963) らによって明らかにされており,同氏はこの特殊な例が生物学的濃縮に起因する可能性を示唆している。このような傾向の出現頻度の考察や,原因の追求について今回の観測に関する限りでは,測点数の制約も加わって,有力な新知見を得ることはできなかった。

場「	所湾内	湾 外
試 料 数	18	42
平 均 ウ ラ ン含量 (ppb)	2.6	3.2
同上標準偏差の不 偏推定値 (ppb)	0, 3	0, 3
平均塩素含量 (ppb)	19,000	20, 000
同上標準偏差の不 偏推定値 (ppm)	1, 500	790

第3表 湾内・湾外海水中のウランと 塩素の含量

第4表 中海水中のウランと塩素の含量

湾外海水中のウラン・塩素平均値はTN11, TN15は除く。

	場所	表 面	水	底	水層
試 米	斗 数	1	9		20
平均ウ (pp	ラ ン含量 b)	1.	2		2.2
同上標準偏推定值	偏差の不	0.	2		0.3
平均塩 (pp	5) 素含量 m)	10,00	0	16	5,000
同上標準 偏推定値 (pp	偏差の不 m)	94	0		390



# 5.2 ウラン含量と塩素含量との関係

第3表,第4表に示した,美保湾内,湾外,中海の各 試料のウラン含量,塩素含量の相互関係を図示すると, 第10図が得られる。この図上で、湾外における標準的海 水のウランと、塩素の平均含有量はそれぞれ 3.2ppbU、 20,000ppm Cl-とした。これと比較すると 湾外, 湾内 底水層の分析値は,ほぼこの標準値の周辺に分布する が、中海底水層、湾内表水層、中海表水層ではいずれも ウラン, 塩素含量が有意に減少し, 特に, 中海表水層で はその減少傾向がきわめて顕著である。これらは、直接 的には淡水の混入によりひきおこされた変化であると考 えられ、標準的海水と試料との間の含有量比率は、混入 の一つの指標とみなすことができよう。しかし、注意し なければならないのは、湾外海水中の平均値と原点を直 線で結ぶと、ほとんどの測定値がこの直線より左上半部 の領域にプロットされることである。標準海水が、ウラ ン、塩素を全く含まない淡水で希釈されたとすると、測 定値はこの直線上に乗り、統計的なばらつきを考慮して も、この直線に沿って両方の領域に均等に分布するはず である。この仮定に反して、上半の領域に分布がかたよ ることは,

○単位ウラン量に対して塩素量が過剰になる または、
 ○単位塩素量に対してウラン量が不足になるようなモデルを設定して考察する必要が生じる。

一方,これまでの 測定により,中海 および 美保湾に 注ぐ河川水中のウラン含量は 0.05~0.1ppb 塩素含量は

## 美保湾・隠岐諸島周辺海域の水質、とくにウラン含有量について(望月常一)

採水地点	深 度 (m)	水 温 (°C)	pH	Ca <sup>2+</sup> (×100) (ppm)	Mg <sup>2+</sup> (×100) (ppm)	Cl- (×1,000) (ppm)	U (ppb)
湾 内 TN2	$\begin{array}{c} 0 \\ 5 \\ 10 \\ 15 \end{array}$	$27.5 \\ 24.3 \\ 23.4 \\ 22.3$	8.4 8.4 8.4 8.4	3.50 3.70 3.90 3.90	$9.7 \\ 11.2 \\ 12.4 \\ 12.4 \\ 12.4$	$14.0 \\ 19.0 \\ 19.0 \\ 20.0$	$2.1 \\ 2.7 \\ 2.8 \\ 2.8 \\ 2.8$
T N 4	$     \begin{array}{c}       0 \\       5 \\       10 \\       20     \end{array} $	27.6 23.9 23.1 22.6	8.4 8.4 8.4 8.4	4.09 4.09 4.00 3.70	10. 1 12. 3 12. 0 12. 3	17. 0 18. 0 19. 0 20. 0	$     1.9 \\     2.8 \\     2.8 \\     2.7 $
ΤΝ6	$     \begin{array}{c}       0 \\       5 \\       10 \\       20     \end{array} $	$26.7 \\ 24.8 \\ 23.9 \\ 21.4$	8.48.48.48.48.4	4.50 4.28 3.31 3.50	$11.5 \\ 11.5 \\ 12.6 \\ 12.7$	19.0 19.0 19.0 20.0	2.6 2.5 2.8 2.5
T N 8	0 5 10	27.7 25.6 22.9	8.4 8.4 8.4	4.09 4.49 4.28	$9.8 \\ 11.0 \\ 11.9$	16.0 18.0 19.0	2.4 2.7 2.9
T N12	0 5 10	27.6 24.9 23.1	8.4 8.4 8.4	4.09 4.28 3.89	$12.3 \\ 12.5 \\ 13.0$	18.0 20.0 19.0	2.3 2.8 3.0
湾 外 TN11	0 5 10 20 30	25. 4 24. 5 23. 3 22. 1 20. 8	8.4 8.4 8.4 8.4 8.4 8.4	4. 09 4. 28 3. 89 3. 70 3. 70	12. 1 12. 2 12. 4 12. 5 12. 6	15. 0 19. 0 19. 0 20. 0 20. 0	$2.5 \\ 2.9 \\ 3.1 \\ 3.0 \\ 2.9$
T N15	$\begin{array}{c} 0 \\ 5 \\ 10 \\ 20 \\ 30 \end{array}$	25. 3 24. 6 23. 8 22. 1 20. 9	8.4 8.4 8.4 8.4 8.4 8.4	3, 89 3, 89 3, 89 3, 89 3, 89 3, 89	$12.4 \\ 12.4 \\ 12.5 \\ $	$\begin{array}{c} 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 21.\ 0\end{array}$	2.9 2.9 2.9 2.9 2.9 3.0
T N17	0 10 20 50 Bottom	$26.3 \\ 24.2 \\ 22.9 \\ 19.3 \\ 18.7$	8.48.48.48.48.48.48.4	3. 89 3. 89 3. 89 3. 89 3. 89 3. 89	$ \begin{array}{c} 12.6\\ 13.0\\ 12.6\\ 13.0\\ 12.7 \end{array} $	20. 0 20. 0 19. 0 19. 0 20. 0	2.9 2.9 2.9 3.2 3.3
T N19	0 20 50 100	26.3 21.7 18.0 15.2	8.4 8.4 8.4 8.4	3. 89 3. 89 3. 89 4. 09	$12.7 \\ 12.8 \\ 13.2 \\ 13.2 \\ 13.2 \\ 12.0 \\ $	20.0 20.0 20.0 20.0 20.0	3.3 3.2 3.2 3.2 3.2
T N31	0 10 20 50 Bottom	$ \begin{array}{c} 26.4\\ 24.3\\ 22.3\\ 18.7\\ 14.9 \end{array} $	8.4 8.4 8.4 8.4 8.4 8.4 8.4	3. 89 3. 89 3. 89 3. 89 3. 89 3. 89 3. 89	$ \begin{array}{c} 13.0\\ 12.0\\ 12.6\\ 12.5\\ 12.7\\ 12.7\\ 12.7 \end{array} $	20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0	3. 4 3. 1 3. 0 3. 0 3. 0 3. 0 3. 0
T N23	$\begin{array}{c} 0 \\ 89 \\ 178 \\ 314 \\ 451 \\ 859 \\ 720 \\ 868 \end{array}$	$\begin{array}{c} 26.\ 6\\ 11.\ 1\\ 3.\ 2\\ 0.\ 6\\ 0.\ 4\\ 0.\ 26\\ 0.\ 18\\ 0.\ 15\\ \end{array}$	$     \begin{array}{r}       8.4 \\       8.4 \\       8.3 \\       8.2 \\       8.2 \\       8.1 \\       8.0 \\     \end{array} $	3.89 3.89 3.89 3.89 3.89 3.89 3.89 3.89	12.8 12.9 13.0 12.9 12.9 12.9 12.9 12.9 12.9	$\begin{array}{c} 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 19.\ 0\\ 19.\ 0\\ 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 20.\ 0\\ 20.\ 0\end{array}$	$\begin{array}{c} 3.4\\ 3.2\\ 3.2\\ 3.3\\ 3.3\\ 3.5\\ 3.4\\ 3.4\\ 3.4 \end{array}$
T N27	$ \begin{vmatrix} 0 \\ 18 \\ 47 \\ 93 \\ 184 \\ 277 \\ 371 \\ 465 \\ 567 \end{vmatrix} $	$\begin{array}{c} 25.\ 2\\ 22.\ 7\\ 19.\ 7\\ 16.\ 7\\ 7.\ 1\\ 1.\ 16\\ 0.\ 58\\ 0.\ 37\\ 0.\ 26\end{array}$	$\begin{array}{c} 8.4 \\ 8.4 \\ 8.4 \\ 8.4 \\ 8.1 \\ 7.9 \\ 7.9 \\ 8.1 \end{array}$	3. 89 3. 89	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0 20. 0	$\begin{array}{c} 3.0\\ 3.6\\ 3.4\\ 2.8\\ 2.8\\ 3.1\\ 2.9\\ 2.8\\ 2.9\\ 2.8\\ 2.9\end{array}$

# 第5表 各測点における水質分析結果

59 - (277)

14~16ppmであることが知られている(この塩素含有量 は標準海水とくらべて無視できる値で ある)。したがっ て、相対的に過剰となっている塩素の量を河川水からの 供給に求めることはできない。したがって、この場合は 塩素,ウラン量の変動を,標準海水に対する淡水の混入 という観点でみるかぎり, 希釈に伴う物理, 化学的条件 の変化に伴って、ウランが水系外に逸脱している可能性 が最も濃いことになる。その機構については、さらに将 来検討しなければならない領域に属しているが、特に淡 水の流入によってひきおこされる物理、化学的条件の変 化をさらに追求する必要がある。もう一つの測面として は、生物学的なウランの濃縮がどの程度おこりうるもの か、具体的なデーターを蓄積する必要がある。今後、問 題の解明にあたっては、以上の諸点にわたる一層の吟味 が不可欠のものとなろう。

水温, 塩素, ウラン含有量を測点ごとにまとめた分布 図を第9図に示す。

#### 6. むすび

中海、美保湾、隠岐列島周辺の海洋調査に際して、ウラ ンを中心として行なった海水,汽水の化学分析と pH,水 杉村行勇(1964):海洋環境におけるウランの化学的行 温観測の結果を中間的にまとめた、湾内表層部ではウラン 含有量がやや分散するが、これに対して湾外の試水では深 MIYAKE, Y. & SUGIMURA, Y. (1963): Uranium and 度によるウラン含有量の有意差は認められない。

ウランと塩素の含有量比からは、湾外の試料を除き、 標準海水を淡水で希釈した場合の量比線に対し、分析値 のほとんどが、相対的にウラン不足、塩素過剰の領域に 落ちる。今回の調査では、まだその原因、機構を考察す るだけのデータが得られていないので、今後、淡水、汽 水域を含め, 堆積物の性質とも関連させて, 資料の充実 をはかってゆく必要があろう。

(昭和43年8月調査)

#### 引用文献

- 三宅泰雄(1954):地球化学, p.1~386,朝倉書店, 東京
- 水野篤行・関根節郎ほか(1969): 宍道湖, 中海底泥中 のウラン分布, とくに堆積環境との関係, 地調 報告, no. 232, p. 317~352
- 日本化学会編(1958):地球化学, p.1~491, 実験化 学講座14, 丸善K.K., 東京
- 関根節郎・望月常一・阿部智彦(1964): 岩石中のウラ ン分析法,地質調査所月報, vol. 15, no. 7, p. 24~28
- 管原 健(1962):海洋の微量元素,日本海洋学会誌, 第20周年記念号, p. 577~589
- 動, 日本海洋学会誌, vol.19, no. 4, p. 32~38
- radium in the western North Pacific waters. Koji Hidaka Sixt eth Years Anniversary Paper. p. 1~5, Tokyo