550.83: 553.311 (522.7)

## 鹿児島県開聞温泉地区砂鉄鉱床電気および磁気探鉱調査報告

陶山淳治\* 斎藤友三郎\* ニ日市 宏\*\*

## Report on the Electric and Magnetic Investigations for Titanic Iron-sand Deposits, in the Kaimon-onsen District, Ibusuki-gun, Kagoshima Prefecture

By

## Junji Suyama, Tomosaburō Saitō & Hiroshi Futsukaichi

### Abstract

We performed the electric and magnetic investigations for titanic iron-sand deposits. in the Kaimon-onsen district, Kagoshima prefecture.

For the electric investigation, vertical electric sounding with Wenner configuration was used. As its results, we recognized resistivity layer, horizontally bedding, with its thickness of about 20 m.

In the measurement of vertical geomagnetic field, we recognized several magnetic anomalies. Testing the rock specimens, it was found that the induced magnetization of high iron-sand and the topographic effect due to the weakly magnetic sedimentary bed showed the similar magnetic anomaly, but they may be derived from the topographic supposition

From the results of the magnetic measurement with the rock specimens, we obtained the interesting magnetic susceptibility log which seems to be related with sedimentary process, and different thermo-remanent characteristics showing two groups of the rock specimens,

## 要 旨

海浜砂鉄および洪積層砂鉄鉱床に対する物理探鉱法の 適応性を検討するため, 鹿児島県開開温泉地区砂鉄鉱床 に対し, 電気および磁気探鉱と岩石試料に関する測定と を行つた。

その結果

1) 電気探鉱(比抵抗法)により,洪積層はほゞ水平に 堆積することを推定した。

2) 磁気探鉱により,海浜部においては砂鉄の濃集する部分に,洪積層合地においては砂鉄鉱層の露頭部に, それぞれ磁気異常の分布を認めた。

3) 岩石試料の比帯磁率の測定結果から,砂鉄試料は 1~8×10<sup>-2</sup> e.m.u./gr の比帯磁率を示すこと,これらは フェリ磁性を示す TiMt と常磁性の石英・長石等との 混合物であることが知られた。また,比帯磁率柱状図に よる地層の対比可能性を検討した。

4) 岩石試料の熱磁気分析により、含有磁性鉱物の化 学成分および結晶構造について検討した。

# 1. 緒 言

昭和28年11月鹿児島県揖宿郡山川町開開温泉地区に おいて,砂鉄鉱床に対する物理探鉱の適応性を検討する ための資料をうる目的で調査を行つた。こゝにその結果 を報告する。

調査は原田種成の地質鉱床調査を参考として行つたも、 のであり,調査に伴なう地形測量は安藤高明が担当し た。なお,本文中の砂鉄の磁気的性質については,斎藤 友三郎が担当した。

### 2. 位置および交通

鉱床は鹿児島県揖宿郡山川町開開温泉にある(5万分の1地形図,佐多岬)。

## 3. 地形・地質および鉱床

地質は安山岩類・熔岩類洪積層 および 冲積層からなる。安山岩類の噴出後,熔岩類が流出堆積し,これを覆

\* 物理探查部 \*\* 元 所 員

43 - (109)

### 地質調査所月報 (第9巻 第2号)



第1図 位 置 図

つて洪積層 および、冲積層が分布する。調査区域西方村 石,南東方長崎鼻附近の一部には安山岩類・熔岩類が分 布するが,区域内には主として洪積層,一部に冲積層が 分布し,緩慢な丘陵地形を呈し,地表はほとんど畑地と なつている。

これら冲・洪積層は安山岩類および熔岩類の砕礫層・ 粘土質火山灰層・粘土質砂層等からなる互層で,その厚 さは海岸線に露出する部分では 6~10 m であるが,お そらくそれ以上あるものと思われる。傾斜はほとんど水 平に近いが,場所により 3~4°あり,局部的に偽層の発 達している所もある。

鉱床は、大別して下記の型式のものがある。

- 1. 現在別続いて砂鉄鉱床が堆積しているもの
- 2. 洪積層中の砂鉄鉱床
- 3. 気象の変化により不定期に鉱床のできるもの



第2図 開間温泉地区地形ならびに物理探鉱測線図 44---(110)

# 鹿児島県開聞温泉地区砂鉄鉱床電気および磁気探鉱調査報告 (陶山淳治·斎藤友三郎・二日市宏)



第3図等鉛直磁力線図

#### 等である。

1. この鉱床は現在海岸線において波浪により,砂鉄 が浜砂とともに堆積しつつあるもので,通常砂鉄の層は 薄く,数 cm~10数 cm のものが 何枚も 層をなして堆 積している。

2. 洪積層中に現在の1とは別に堆積したもので砂礫 層・粘土質砂層の互層中にあり,砂鉱層の厚さは1m 前後あるものと推定されているが,現在はまだ全然手を つけられていない。なおこのほか洪積層中に砂鉄の薄層 を抜むことがある。

3. これは合風および潮流の急変により不定期に一時 に大量の砂鉄が堆積するもので1の変形である。

### 4. 物理探鉱

## 4.1 目 的

1. 浜砂とともに現在堆積しつつある砂鉄鉱床。2. 洪積層中の砂鉄鉱床。に対する物理探鉱の適応性を検討 するための資料をうる目的で,磁気探鉱および電気探鉱 法による調査を行うとともに,砂鉄層およびその周辺に 分布する地層について,その磁気的性質の実験的検討を 行つた。電気探鉱は主として地質構造に対する資料をう ることを目的とした。

## 4.2 方法および区域

電気探鉱は垂直探査法により,磁気探鉱は鉛直磁力測 定を行った。

これらの調査は第2図のように測点を設けて測定を行

つた。磁気探鉱は海浜部では 測線間隔 10 m, 測点間隔 10 m とし, 段丘部では 測線間隔 20 m, 測点間隔 10~20 m として 測定した。 電気探鉱は「0, 二, 四, 六, 七, 八, 九」および「十」の 各測線上の, 「3, 5, 7, 9」および「10」測点を中心とし、4 極法 による 垂直探 査を電極間隔を2 m ごとに 増大して 行つた。その際, 電極間隔の方向は測線に直角にとつた。

砂鉄層およびその周辺に 分布する 地層の 磁気的性質 (帯磁率, 熱残留磁気および自然残留磁気の各特性)につ いて実験を行つた。第1表に示した 44 個の試料は各種 地層,岩石の平均的試料である。1) 帯磁率は,印加磁 場Hを 0~7.5 Oe の間に変化させ,弾動電流計を用い る Stschodro 型<sup>11</sup>の装置によつて測定した。2) 熱残留 磁気は,永田武<sup>11</sup> らの製作されたものと同じ型の装置を 用いて測定した。3) 自然残留磁気は磁力計法によつて 測定した。この際使用した無定位磁力計は斎藤の試作し たもので,3×10<sup>-6</sup> e.m.u./SD の感度が得られている。

## 4.3 測定結果および考察

1) 磁気探鉱の結果は第3図に示した。海浜部の「七 -0~1」から「十三-0~1」にかけて,当時砂鉄を採收 していた。特に「八-1」および「十--1」附近は採 收精鉱の集積場所となつていた。「八-1」および「十 ---1」附近を中心とする(+)1,000γ 以上に達する正 の磁気異常は,おそらく採收中の砂鉄鉱床および集積精 鉱によつて生じたものであろう。なお、「--0.5」附近 に分布する(+)800γ の正の磁気異常も,またこの部分

#### 地質調查所月報(第9巻 2 号) 1

筮

								·
試料 番号	採取地	層 厚   (cm)	試 料 名	FeO (wt%)	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (wt%)	TiO <sub>2</sub> (wt%)	X (e.m.u./gr)	(°C)
No. 1 2 3 4 5	長崎鼻洪積台地 // // // // // // // //	180 50 70 25 約100	泥熔岩腐蝕土 泥熔岩? 粘土質泥熔岩 礫 礫,粘土質泥熔岩の互層	$10.36 \\ 5.90 \\ 6.33 \\ 5.32 \\ 5.75$	$\begin{array}{r} 6.08 \\ 6.00 \\ 3.35 \\ 5.43 \\ 10.40 \end{array}$	$1.40 \\ 0.75 \\ 0.85 \\ 1.00 \\ 1.55$	$\begin{array}{ccc} 31 \times 10^{-4} \\ 11 & " \\ 10 & " \\ 8 & " \\ 41 & " \end{array}$	(535), (340)
6 7 8	11 11 11 11 11 11	約 0.5 約210 35	No.5 中の砂鉄 礫 泥熔岩?	19.86 7.19 7.77	$23.92 \\ 7.20 \\ 8.56$	$5.60 \\ 1.55 \\ 1.55$	158 " 25 " 48 "	(545), (530) (535), (325)
. 9	11 11	約 5	砂鉄	21.58	28.23	5.75	247 ″	(535)
10	11 11	40	粘土質泥溶岩?	8.63	8.80	1.90	34 ″	1.010
$11 \\ 12 \\ 13 \\ 14 \\ 15$	ッッツック ッツック ッツック ッツック ッツック ック ション ション ション ション ション ション ション ション ション ション	200+ 3 6 2 150	砂 No. 11 中の砂鉄 ″ 砂	$ \begin{array}{c c} 14.39\\ 24.17\\ 19.57\\ 22.16\\ 9.21 \end{array} $	$9.99 \\ 15.40 \\ 15.04 \\ 22.21 \\ 4.55$	$3.45 \\ 5.40 \\ 5.15 \\ 6.00 \\ 1.15$	80 " 134 " 165 " 217 " 21 "	(540) (545) (545)
16 17 18 19 20	17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	8 80 8 30 5	砂鉄 砂 砂鉄 砂鉄	$\begin{array}{c} 26.48 \\ 9.35 \\ 16.98 \\ 12.67 \\ 32.23 \end{array}$	27.754.557.434.0044.94	$7.50 \\ 1.25 \\ 2.10 \\ 1.35 \\ 9.92$	269 <i>"</i> 26 <i>"</i> 63 <i>"</i> 20 <i>"</i> 707 <i>"</i>	535, 335 (540), (335) 540, 335
21 22 23 24 25	'' '' '' '' '' '' '' ''	8 9 4 8 6	砂 砂鉄 砂鉄	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$5.99 \\ 35.03 \\ 43.18 \\ 25.67 \\ 33.75$	$1.75 \\ 9.20 \\ 10.40 \\ 7.25 \\ 9.40$	36 " 495 " 777 " 311 " 625 "	540, 330~345 540, 335 530, 330 540, 345
26	11 11	15	砂	16.12	7.67	2.00	.32 . ″	
27	11 11	30+	砂鉄	30.57	38.07	7.66	540 ″	(540), (335) 540 335
28 29 30	11 11 11 11 11 11 11 11	}約 100 十	砂 " "	$ \begin{array}{c} 12.09 \\ 6.28 \\ 7.23 \end{array} $	$\begin{array}{r} 4.16 \\ 9.24 \\ 5.57 \end{array}$	$1.15 \\ 1.15 \\ 1.15 \\ 1.15$	21 " 29 " 12 "	
31 32 33 34 35	<ul> <li>// // // // // // // // // // // // //</li></ul>	} 約150 十	<ul> <li>// // // // // // // // // // // // //</li></ul>	$\begin{array}{r} 4.64 \\ 10.81 \\ 8.10 \\ 8.38 \\ 4.64 \end{array}$	3.63 9.22 8.59 7.48 6.83	$\begin{array}{c} 0.90 \\ 1.75 \\ 1.20 \\ 1.50 \\ 1.00 \end{array}$	11 " 30 " 18 " 19 " 10 "	
36 37 38 39 40	村石洪積台地 〃 海岸 川尻冲積海岸 〃 〃	$\begin{array}{c} 65\\5\\14\end{array}$	泥(?) dacite 砂 砂鉄 砂	$ \begin{array}{c c} 1.76 \\ 4.07 \\ 5.51 \\ 17.02 \\ 6.66 \\ \end{array} $	$9.23 \\ 5.07 \\ 9.47 \\ 21.07 \\ 9.39$	$0.80 \\ 0.90 \\ 0.90 \\ 4.00 \\ 0.90$	8 " 9 " 17 " 229 " 36 "	(530) 530, 340
$41 \\ 42 \\ 43 \\ 44$	""" 長崎鼻冲積海岸 村石海岸	5 14 <b>十</b> 約0.5	砂鉄 砂 砂鉄 dacite	$\begin{array}{c} 31.70 \\ 4.64 \\ 25.19 \\ 3.74 \end{array}$	$33.89 \\ 13.63 \\ 24.86 \\ 7.03$	$8.50 \\ 1.00 \\ 8.04 \\ 1.00$	674 " 12 " 361 " 11 "	535, 330~370 540, 330 (540)

の海浜砂中に幾分多量の砂鉄鉱が含まれるために現われ た異常と考えることができる。

「八-2」から「十-2」にかけて分布する正の磁気 異常は、附近に集積されていた砂鉄原鉱の影響ないし段 丘の崖部に現われた地形の影響と考えられるが、そのい ずれによるものかは判定し難く,むしろ両者の合成した 磁気異常と考えるべきであろう。

次に, 段丘部「つ-1.5」から「六-2」にかけて正の 磁気異常が分布する。この異常はその南西側の崖下に貧 の磁気異常を随伴している。洪積層中の砕礫層は比較的 強い磁性(比帯磁率はおムむね10~30×10<sup>-4</sup>e.m.u./gr)を

示し,かつそのうちに比帯磁率 200~600×10-3e.m.u./gr を示す砂鉄の薄層を挾んでいる。したがつて、上記のよ うな磁気異常が地形的条件により充分生じうる。(先に述 べた「八-2」~「十-2」附近の異常の原因として地 形の影響が同様に考えられる)「(-)--4」から「--4」を通り「五-3.5」に至る正の磁気異常も同様に, 「(-)---3」から「五-3」に至る負の磁気異常を随 伴しているが、その分布様相と地形とを対比すれば、こ の異常は洪積層中の砕礫層自体が磁性を有するために地 形的条件により生じたものと考えるよりは、むしろ洪積 層中に含まれる砂鉄層に起因し、その層の露頭線に沿つ

### 鹿児島県開聞温泉地区砂鉄鉱床電気および磁気探鉱調査報告 (陶山淳治・斎藤友三郎・二日市宏)



て分布するものと考えられる。

調査区域北部の「九一4~9」附近に分布する鈍い正 の磁気異常は,北方山地に向け測線を設けて測定した結 果から考えると,山地による地形の影響とは考え難い。 むしろ,この異常は浅所に砂鉄に富む層が分布するため か,あるいは下部浅所まで基盤の安山岩が隆起している ために生じたものと思われる。しかしながら,後に述べ るように,電気探鉱および岩石の磁性試験の結果から は,下部浅所まで基盤の安山岩が隆起しているとは考え られない。

2) 電気探鉱の結果は第4 図に示した。全般的にみて 20 m 附近を境として、上部に 50 k $\Omega$ -cm、下部に 20k $\Omega$ cm 程度の比抵抗が分布するものと考えられ、その境界 面はほゞ水平であつて基盤岩が隆起すると考えられる明 らかな示徴は認められない。

3) 地層および岩石試料の磁性試験の結果は第1表に 掲げた。また,試料の採取位置は第5図に示した。これ らの試料は FeO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> および TiO<sub>2</sub> の3成分のみに ついて分析し,その結果を第1表に並記するとともに, 3成分の和を100%とし,おのおのの mol%を計算し て三角図表で表わした(第6図)。全試料のうちから砂 鉄層と呼ばれるもの15個を取出し,その平均 mol%を 求めると,FeO=26.07±4.99%,Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>=29.33±10.12 %,TiO<sub>2</sub>=7.29±1.88%となる。この平均 mol%の三 角図表上の位置は,E. Pouillard<sup>5</sup> によつて指摘された G(Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>), E(Fe<sub>3</sub>TiO<sub>4</sub>) を結ぶ線上に近い位置を占めて



第5図 試料採取地

おり,本砂鉄は純粋の磁鉄鉱(Mt)ではなく, E, G があ る割合で溶け合つたチタン磁鉄鉱(TiMt)と推定され る。

次に,比帯磁率(X)の測定結果は第1表に示したよう に,いわゆる砂鉄層と呼ばれる試料の比帯磁率はおゝむ ね 1~8×10<sup>-2</sup> e.m.u./gr、その他の試料の比帯磁率は1 ~5×10<sup>-3</sup> e.m.u./gr を示している(これらは印加磁場を 7.5 Oe としたときの値である)。また,印加磁場 0~7.5 Oe 間においても,いずれもかなり顕著な磁気履歴現象 を示しているので,これらの磁性はそのうちに含むフ ェリ磁性を示す TiMt によるものであると考えられ る。なお,第1表の各試料の示すXの値はフェリ磁性の TiMt と常磁性の石英・長石等との混合比率によつてお

47-(113)



第6図 FeO-Fe2O8-TiO2系三角図表 (mol %)

おむね説明しうるようである。

次に,第1表のうち, I および II 区域の 試料のXの 値を柱状図として描くと,第7図のようになり,地層の 対比にXの値の柱状図を利用するのも面白い方法ではな いかと思われる。

総試料の約半数についてキュリー点(①を定測した結 果も第1表に記入しておいた。これらの結果をみると, 本試料の①値としては、540°C前後になるものと 330°C 前後になるものとの2種類がある。いま前者を①1 後者 を ①2 とすると, No. 9, 12, 13 および14の各試料は ①1 のみを示すが、残りの試料は ①1 と ①2 とを示す。 ①2 のみを示す試料は認められない。①の値は物質の化 学成分およびその結晶構造によつて定まるものである。 ①1 は多少のEを含む TiMt の示すキュリー点であり, ①2 はこれよりさらに多くのEが溶け込んでいる TiMt, ないしは TiFeO2-Fe2O2 系の固溶体<sup>1131</sup>の示すキュリー 点であると推定されるが、①1, ①2 を示す鉱物の決定を するためにはさらに詳細な検討を必要とする。

いずれにしても, I 区域の No. 9, 12, 13 および 14 の各試料のみが,唯一つのキュリー点 ®1 を示すという 事実は興味深い。I および II 区域の試料について得た

试料 No.	In (e.m.u./gr)	Qn	Qt
37	0.8×10-3	1.9	1.5
44	$1.5 \times 10^{-3}$	3.3	4.8
9	<u> </u>		1.6
23		· ·	1.0
27	_	<u> </u>	1.1
41	I		1.1

 $\mathbf{2}$ 

耒

篱

X-P 関係は第8・9 図に示した。(図面上では上位にある ものほど,層位的位置が上位を占める。)

次に,村石岬(第5図参照)附近に露出する洪積層の基 盤をなす Dacite の試料について,自然残留磁気の測定 を行つた結果は第2表に示した。今回は,自然残留磁化 強度(In)のみを測定したにすぎないが,自然残留磁化係 数(Qn)と熱残留磁化係数(Qt)とはほゞ等しい値を示し ている。したがつて,この Dacite が有する自然残留磁 気(N.R.M.)は噴出過程において生じた熱残留磁気(T. R.M.)によるものと推察される。

磁気探査結果にみられる磁気異常は地磁気による感応 磁気と 自然残留磁気 の 合成されたものと 考えられてい

48-(114)



49-(115)

る。揖宿産 Dacite の場合感応磁気と自然残留磁気の強 度の和は  $2 \times 10^{-3}$  e.m.u./gr であり,砂鉄層の感応磁化 強度  $5 \sim 15 \times 10^{-3}$  e.m.u./gr より小さい。Dacite は全般 的にみて  $20 \sim 30$  m の深度に分布するものと考えられて おり,たとえ,Dacite が隆起して地表に近づく部分が あるとしても,そのために生ずる磁気異常よりはむしろ 浅所に不規則に分布する砂鉄層による磁気異常の方が著 しい影響を及ぼすものと考えられる。

## 5. 結 語

本調査の結果得られた磁気異常は,海浜部においては 砂鉄に富む部分に,洪積層段丘部においては浅所に砂鉄 に富む部分と崖部等地形的条件で磁気異常を生ずる部分 とに分布するように考えられる。これら磁気異常は地表 に分布する砂ないし砕礫層のXの値の分布により著しく 影響を蒙るものと考えられるので,磁力計法による磁気 探査と併行に電磁的方法により浅所のXの分布を調べて おく必要がある。

地層のXの値は砂鉄の含量でほゞ決められるものと考 えられるから,Xによる地層柱状図は堆積過程と関連あ るものと思われる。したがつて,Xの地層柱状図を地層 の対比に応用することを検討してみてはどうかと思う。 ①の値は鉱物の成分および結晶構造と関連するもので あるから,①の分布を地域的に調べることは,堆積過程 の究明に役立つものと考えられる。このように岩石の磁 気的性質とその分布を調べ,地質調査の補足的手段に取 り入れてゆくことは有意義であろう。

(第9巻 第2号)

(昭和28年11月調査)

## 文 献

- Akimoto, S. : Thermo-magnetic study of ferromagnetic minerals contained in igneous rocks, Jour. Geomag. & Geoelectr., Vol. 6, No. 1, 1954
- Nagata, T.: Some Physical Properties of the Lavas of Volcanoes Asama and Mihara. II. Magnetic Susceptibility, 地震研究所彙報, Vol. 18, 1940
- Nagata, T.: The Natural Remanent Magnetism of Volcanic Rocks and Its Relation to Geomagnetic Phenomena, 地震研究所彙報, Vol. 21, 1943
- 4) Nagata, T., Akimoto, S. & Uyeda, S.: Selfreversal of thermo-remanent magnetism of igneous rocks, Jour. Geomag. & Geoelectr., Vol. 4, 1952
- 5) Pouillard, E. : Sur le comportement de l'alumine et l'oxyde de titane vis-a-vis des oxydes de fer, Annalen de Chemie, tome 5, 1950