2000 年鳥取県西部地震断層のトレンチ掘削調査

Trenching surveys of surface ruptures associated with the 2000 Tottori-ken-seibu earthquake

伏島祐一郎¹·井村隆介²·森野道夫³·杉山雄一⁴·水野清秀⁵

Yuichiro Fusejima¹, Ryusuke Imura², Michio Morino³, Yuichi Sugiyama⁴ and Kiyohide Mizuno⁵

^{1,4,5}活断層研究センター (Active Fault Research Center, GSJ/AIST, fusejima.y@aist.go.jp, sugiyama-y@aist.go.jp, k4-mizuno@aist.go.jp)

² 鹿児島大学理学部地球環境科学科 (Faculty of Science, Kagoshima University, imura@sci.kagoshima-u.ac.jp)

³元活断層研究センターNEDO 養成技術者 現所属:応用地質株式会社(Former NEDO fellow at Active Fault Research Center, GSJ/AIST, present affiliation: OYO Corporation, morino-michio@oyonet.oyo.co.jp)

Abstract: Trenching surveys at the surface ruptures showed that the 2000 Tottori-ken-seibu earthquake was caused by reactivation of active faults. At Ryokusui-en site, shear zones in granite appeared on the trench walls and floors. They consist of parallel shear planes with gouges and planar fabrics, as well as oblique secondary shear planes indicating left-lateral strike-slip movement. These features indicate that the surface ruptures at Ryokusui-en originated from the parallel shear planes in granite. At Mt. Kamakura-yama site, sediments covering the shear zones in weathered granite have been displaced by a large number of en echelon minor faults suggesting left-lateral movement. Older flower structures within the sediments were also found and dated between ca. 27,000 and 7,200 years ago.

キーワード:2000 年鳥取県西部地震,地震断層,トレンチ調査,活断層,横ずれ断層,プルア パート

Keywords: 2000 Tottori-ken-seibu earthquake, surface rupture, trenching survey, active fault, strike-slip fault, pull-apart

1.はじめに

鳥取県西部地震(M_w 6.7, M_{JMA} 7.3)は,2000年10 月6日午後1時30分に発生し,最大で震度6強の揺 れが観測された(石垣,2000).旧地質調査所は,地 震発生直後から震源域の調査を行い,地震断層と判 断される地表面の断裂や,地震断層の変位に起因す ると判断される人工構造物の変形・破壊を複数の地 点で見出し,詳細な記載を行った(吉岡ほか,2000; 伏島ほか,2001).

第1図に,伏島ほか(2001)の調査結果の概要を 示す.それによると地震断層はごく小規模で,従来 活断層の存在が知られていなかった位置に,断続的 に現れた.これらの特徴のため,この地震断層がは たしてその直下に続く断層のずれによって生じたも のであるのかどうか,さらには活断層の最新の活動 に伴って形成されたものであるのかどうか,疑問が 残された.また鳥取県西部地震を,「活断層で起こら なかった地震」または「未知の活断層で発生した地 震」(島崎,2001)とする見解も現れた.

そこで筆者らは,伏島ほか(2001)によって地震

断層であると判断された地表面の断裂を対象に, 複数のトレンチを掘削した.そして地震断層の直下における状態を観察・記載した.さらに地震断層が活断層の最新の活動に伴って形成されたものであるか否かを明らかにするため,その活動履歴について考察した.本論文では,それらの結果を報告する.

2.トレンチ掘削調査の概要

トレンチは,緑水園(調査地域 1)と鎌倉山北西 の稜線上(調査地域 2)の2地域(第1図)で,そ れぞれ4穴ずつ,合計8穴を掘削した.掘削したト レンチはすべて,幅1~2m,長さ1.5~4m,深さ1 ~2.5m程度の,ごく小規模なものである.

それぞれの地域の基盤は、中生代末期の花崗岩類 とそれに貫入する時代未詳の岩脈(服部・片山,1964) で,それらを後期更新世の斜面堆積物と人為による 盛り土層が薄く覆っている.斜面堆積物中には, K-Ahテフラ(約7200年前に降下)とATテフラ(約 27000年前に降下)が散在している.それぞれのト レンチにおける観察結果と,採取した試料の分析結 果を総合して,第3図に示す層序区分をまとめた. この層序区分に基づいて,それぞれのトレンチ壁面 を以下に記載する.なお第3図には,トレンチ壁面 のスケッチ(第4~7図および第9~12図)の凡例も 示してある.

2.1 緑水園(調査地域1)

調査地域1の概観を,第2図と写真1に示す.こ の地域は,花崗岩類からなる尾根を人工的に切り取 った平坦面である.この地域では,地震断層はその 北東側の地表面を2~5cm 隆起させ,道路や側溝を約 8~12cm 左ずれさせた(伏島ほか,2001;写真2,3). この地震断層に沿って,P1-1~P1-4の4つのトレン チを掘削した(第2図,写真1).P1-1とP1-2は,残 存していた地震断層を中心に掘削することができた. 一方 P1-3 と P1-4 は,地震断層が既に消失していた ため,地震直後に測量された平面図をもとにその掘 削位置を決定した.それぞれについて,以下に順に 記載する.

2.1.1 P1-1(第4図,写真4,5)

北西壁面と南東壁面に,フラワー構造を認めた. 盛り土1層と2層の断面では,この構造は,幅数mm ~数 cm の開口成分を持つ複数の断層から構成され, 断層の一部には上方の堆積物が落ち込んでいる.複 数の断層は,下方に向かって傾斜を増しながら収斂 する.そして,下位の花崗岩類中および花崗岩類と 貫入岩の境界面に発達する,幅数 mm~数 cm の断層 ガウジ帯に滑らかに連続する.断層は数 mm~数 cm の見かけの鉛直変位を伴い,フラワー構造の中央部 が隆起するセンスを持つ.南東側壁面では,断層は 地震断層の直下まで連続し,この位置で地表面が数 cm 隆起し,撓み上がっている.

2.1.2 P1-2(第5図,写真6~9)

北西壁面と南東壁面の盛り土 2 層の断面に,複数 の断層が観察された.これらの断層には幅数 mm~ 数 cm の開口成分が認められ,その一部には上方の堆 積物が落ち込んでいる.断層のうちの半数は地表面 に達しておらず,植物根を含むマット状の土壌の基 底付近に,ほぼ水平で下に凸の弧状の形態をなして いる(写真 8,9).この植物根には引きずられた様子 が認められ,その方向から,マット状の土壌が下位 の土壌から浮き上がり,ほぼ水平方向に左回転した ことが読みとれた.残り半数の断層は,地表面に達 して地震断層を形成し,地表面を数 cm 鉛直に変位さ せるとともに,下位の花崗岩類に発達する断層ガウ ジ帯や,貫入岩に認められる顕著な亀裂に,滑らか に連続する(写真 7,9).

花崗岩類には,明瞭な断層破砕帯が認められた(写 真 6~9).この断層破砕帯は,地震断層のそれとほ ぼ等しい N40°Wの走向を持ち,多数の急傾斜した 剪断面とガウジ帯から構成される.これらの剪断面 や断層ガウジ帯はほぼ平行~緩く斜交し,帯状やネ ットワーク状の構造を作っている(梅津ほか,2002). この断層ガウジ帯に形成された条線の方向から,左 横ずれ成分が卓越する断層運動が確認された.また, 花崗岩と接する貫入岩にも,花崗岩中に発達するも のと同様の剪断面と,幅数mm~数cmの開口亀裂を 伴う断層破砕帯が観察された(写真 6~9).この剪 断面に形成された条線の方向からも,左横ずれ成分 が卓越する断層運動が確認された.なお,この断層 破砕帯には,カタクレーサイト帯は確認できなかっ た(梅津ほか,2002).

2.1.3 P1-3 (第6図, 写真10, 11)

花崗岩類と貫入岩には, P1-2 で観察されたものと 同様の,明瞭な剪断面と断層ガウジ帯を伴い,左横 ずれ成分が卓越する断層破砕帯が認められた.北西 側の壁面では,これらの断層ガウジ帯の一部に連続 する断層が,盛り土1層と2層を切り,盛り土1層 と花崗岩類の境界を数 cm 見かけ逆断層変位させ,盛 り土1層と2層の境界を数 cm 見かけ正断層変位させ ている(写真 10).これらの断層には,開口成分や 上位層の落ち込みは認められない.

北西側壁面・南東側壁面ともに,埋積土2層は南 西側のみに認められ,南東側に向かって層厚が増す 楔状の分布形態を示している.この埋積土2層は上 記の断層を覆っており,2000年鳥取県西部地震以降 の堆積物と判断される.

2.1.4 P1-4 (第7図, 写真12~14)

このトレンチにおいても,花崗岩類と貫入岩には, P1-2 および P1-3 で観察されたものと同様の,断層破 砕帯が認められた.このうち,断層ガウジ帯の発達 が顕著な部分(写真 13,14)では,断層ガウジ帯の 主剪断面に斜交する,二次剪断面と考えられる面構 造が発達している.主剪断面に対する二次剪断面の 発達方向から,左横ずれ成分が卓越し,北東側が隆 起する断層運動が確認された.

2.2 鎌倉山北西の稜線(調査地域2)

調査地域2の概観を第8図に示す.ここでは,地 震断層は稜線を鋭角に横切るように現れた.この地 域の地震断層は,10cm以上の左横ずれと数 cm~ 30cm 程度の北東側隆起を伴ったと見積もられるが, 計測の基準となる人工構造物がないため,正確な変 位量は計測できなかった(伏島ほか,2001).この地 震断層に沿って,P2-1~P2-4の4つのトレンチを掘 削した(第8図).どのトレンチも,残存していた地 震断層を中心に正確な位置に掘削することができた. 写真15は,P2-2 掘削直前の地震断層の様子を示し, 写真16は,P2-4 掘削地点に現れた地震断層の地震直 後の様子を示している.掘削されたそれぞれのトレ ンチについて,重要なものから順に以下に記載する.

2.2.1 P2-2(第9図,写真15,17,18)

このトレンチは,地震断層が左ステップオーバー する位置で掘削された(第8図).その床面および北 北西・南南東の壁面では,複数の断層からなる複雑 な構造が認められた.それぞれの断層は,地震断層 の走向に近い N20~50°W の走向を持ち,西または 東へ急傾斜する.断層の多くは下方へ向かって収斂 し,複数の,やや崩れた形態のフラワー構造を作っ ている.フラワー構造を形成する断層の多くは,同 構造の中央部が落ち込むような変位を示すが,全体 に,同構造の西側を限る東落ちの断層の変位が卓越 する.東落ちの断層には,東傾斜の見かけ正断層と 西傾斜の見かけ逆断層がある.前者は幅数 mm~数 cmの開口成分を持ち,一部では開口部に上位の堆積 物が落ち込んでいる.一方,後者の見かけ逆断層に は,開口成分や堆積物の落ち込みが認められないも のが多い.前者の断層は南南東側壁面で多く観察さ れ,後者の断層は主に北北西側壁面の西半部で観察 された.

フラワー構造および断層の開口部への堆積物の落ち込みは,2つの層準で確認できた.より新しいものは,地震断層直下に存在するフラワー構造と断層への落ち込みであり,主にA層~C層までが参加している.より古いものはD層下部~G層の落ち込み構造であり D層上部~C層によって覆われている.

北北西側壁面の中央部では,古い落ち込み構造を 切って,新しい落ち込み構造が形成されている様子 が観察される.南南東側壁面の中央部にも類似の構 造が認められるが,2つの落ち込み構造の関係は明 瞭ではない.

G 層基底の見かけ鉛直変位量は 20~40cm と見積 もられ,G 層上面の鉛直変位量よりも 5 割程度多い ように見える.これは変位の累積を示している可能 性があるが,G 層が水平に堆積した地層ではないた め,信頼性の高いデータとはいえない.

このトレンチの壁面や床面で観察された花崗岩類 は,捻り鎌で容易に切れるほどに著しく風化してい る.この花崗岩類にも,多数の剪断面や二次剪断面 を伴う断層破砕帯が確認され,それらの一部は堆積 物を切る断層に滑らかに連続していた.これらの断 層破砕帯には,調査地域1で観察されたような断層 ガウジ帯を確認することはできなかった.

2.2.2 P2-4 (第10図,写真16,19,20)

このトレンチが掘削された位置では,地震直後に 観察された地震断層は,逆断層成分が卓越する断層 運動によって形成されたように見える(第8図,写 真16).そして実際に,トレンチの北北西側壁面に おいて,見かけ逆断層を確認した.A層とB層を見 かけ逆断層変位させる高角断層は,花崗岩中の剪断 面に滑らかに連続する.この剪断面は数 cm~20cm の幅で開口し,その中に B層が落ち込んでいる.

このトレンチで観察された花崗岩類は, P2-2 で観 察されたものほどではないが,かなりの風化を受け ていた.また,本地点の花崗岩類にも,多数の剪断 面や二次剪断面を伴う断層破砕帯が確認されたが, 断層ガウジ帯を確認することはできなかった.

トレンチの東側に分布する A 層と B 層には,複数の断層が認められ,フラワー構造を形成し,その一

部は地震断層に連続し,見かけ逆断層変位を示して いた.これらの断層の大部分には開口成分は認めら れず,東傾斜の断層についても同様であった.

以上のことから、P2-4 で観察された断層は谷側(東 側)落ちの正断層ではなく,稜線側(西側)上がり の逆断層成分を有する横ずれ断層と考えられる.

2.2.3 P2-1 (第11図, 写真21)

本トレンチ近傍では,2000年鳥取県西部地震時に, プルアパート構造,プレッシャーリッジなどを伴う 複雑な地震断層が出現した.トレンチ壁面では,指 で崩せるほどに著しく風化した花崗岩類中に,フラ ワー構造をなす多数の断層が観察された.フラワー 構造の周囲の花崗岩類には,断層面と平行な方向に 構成鉱物が配列した明瞭な面構造が発達する.各断 層の地表から深さ50cm前後までの部分は,数mm~ 数 cm の幅で開口し,開口部には上位の堆積物が落ち 込むと共に,見かけの鉛直変位が認められた,しか し,それより深部では総じて開口が認められず,著 しい風化と相まって,断層をさらに深部へ追跡する ことは困難であった.

2.2.4 P2-3 (第12図,写真22)

このトレンチは,多数の小規模な地震断層が出現 した位置において,深度 1m まで掘削されたが,花 崗岩類は出現しなかった.トレンチ壁面に現れた堆 積物には多数の断層が認められた.その大部分は稜 線側(南西側)上がりの見かけ逆断層変位を示すが, 一部のものはブルドージングを伴うごく低角度のス ラストであった.断層の半数は数 mm~数 cm の幅で 開口し,そこに上位の堆積物が落ち込んでいた.

3.考察

3.1 調査地域1の断層の性状

調査地域1で認められた花崗岩類や貫入岩を切っ て発達する断層破砕帯は,平行する多数の剪断面や ネットワーク状に発達する断層ガウジ帯から構成さ れる.これらの一部は鳥取県西部地震の際にずれ動 いたことが確かめられた一方,その大部分は今回の 地震では変位しなかったと判断される.この調査結 果は,本調査地域の断層破砕帯が鳥取県西部地震時 のただ1回の活動で形成されたものではなく,断層 活動の繰り返しによって形成されてきたものである ことを示している.

この断層破砕帯にはカタクレーサイト帯の存在は 確認されず,断層ガウジ帯自体も,これまでに報告 されている顕著な活断層や地質断層に伴うものに比 べて,著しく貧弱である.この観察事実は,調査地 域1の断層破砕帯が発達初期段階の未成熟な断層に 伴うものであることを示唆する.しかし,これまで のところ,この断層破砕帯の活動履歴や形成史に関 する具体的なデータは得られていない.

3.2 調査地域2の断層の活動履歴

P2-2 トレンチで観察されたフラワー構造および断層の開口部への堆積物の落ち込み構造は,横ずれ活断層のトレンチ壁面において認められる落ち込み構造に良く似ている.このことから,同トレンチで観察された構造も,断層活動に伴って形成されたものと考えられる.

P2-2 トレンチでは,2.2.1 で述べたように,複数の 層準においてフラワー構造および堆積物の落ち込み 構造が確認された.この事実は,調査地域2の断層 帯が繰り返し活動してきたことを示している.より 上位の落ち込み構造は2000年の地震に伴って形成 されたと判断され,もう1つの落ち込み構造は,既 述のように,D層上部~C層に覆われていることか ら,D層堆積中に形成された可能性が高い.

P2-2 トレンチの壁面で観察される堆積物の中では, D 層中に AT テフラ起源の火山ガラスが最も多量に 見出されることから, D 層は AT テフラの降下前後に 堆積したと推定される.また, K-Ah テフラの降下層 準は,同テフラ起源の火山ガラスの含有量から,B 層中にあると推定される.したがって,調査地域2 では,AT テフラの降下前後以降,K-Ah テフラの降 下前に,フラワー構造および落ち込み構造の形成を 伴う断層活動があったと考えられる.

3.3 鳥取県西部地震に伴う地震断層の成因

トレンチを掘削することにより,地震断層直下の 断層の形態を詳細に観察することができた.その結 果確認されたフラワー構造や,見かけ逆断層と見か け正断層が複雑に組み合わさった構造は,左横ずれ 断層運動に伴う複合構造として理解できる.特に, 調査地域2のP2-2トレンチで観察された構造は,左 横ずれ断層の運動によって作られるプルアパート構 造と見なし得る.

2 つのトレンチ調査地域はともに稜線上にあり, そこに現れた地震断層は,重力性の断裂構造ではないことを確認する必要がある.伏島ほか(2001)は, その平面形態を詳細に観察することによって,斜面の傾斜方向とは無関係に左横ずれ断層運動が生じたことを推定し,重力性の構造である可能性を否定した.トレンチ調査の結果は,この見解を強く支持・補強するものである.

さらに,地震断層直下の断層は,断層活動の繰り 返しによって形成された断層破砕帯を伴うことが確 認された.また,調査地域2では,上述のように, ATテフラの降下前後以降,K-Ahテフラの降下前に, 鳥取県西部地震に先立つ断層活動があったと考えら れる.このことは,鳥取県西部地震の地震断層が, 活断層の再活動によって生じたものであることを示 している.

鳥取県西部地震に伴う地震断層のように,数10cm 程度の地表変位によって作られた地形は,活断層の 次の活動までの間に,その大半が侵食や埋積によっ て消失してしまうと考えられる.このことが,鳥取 県西部地震を、「活断層で起こらなかった地震」または「未知の活断層で発生した地震」(島崎,2001)と する見解に対する回答になるであろう.

4.まとめ

2000 年鳥取県西部地震の地震断層を対象に,トレンチ掘削調査を実施した.その結果は以下のようにまとめられる.

1) 緑水園(調査地域1)におけるトレンチ調査で は,複数の剪断面や断層ガウジ帯などからなる断層 破砕帯が確認され,地表に現れた地震断層は,これ らの断層ガウジ帯や剪断面の一部から連続するもの であることが確かめられた.

2) 鎌倉山北西の稜線(調査地域2)におけるトレンチ調査では,左横ずれ断層運動に特有なパターンを示す,プルアパート構造などからなる複合構造が 観察された.

3) 調査地域2 ではさらに,約2.7 万年前のAT テ フラの降下前後以降,約7.2 千年前のK-Ah テフラの 降下前に,鳥取県西部地震に先立つ断層運動が生じ たと考えられる.

4) これらのことから,鳥取県西部地震に伴う地震 断層は,活断層の再活動によって形成されたものと 考えられる.

謝辞 本調査を実施するにあたり,黒澤英樹氏,三 輪敦志氏,市川八州夫氏をはじめとする応用地質株 式会社の方々には大変お世話になった.西伯町緑水 園支配人板井 隆氏をはじめとする緑水園従業員の 方々,西伯町役場,地元地権者,および地元関係者 の方々には,様々なご協力とご配慮をいただいた. 新潟大学大学院の小林健太氏と同大学院生の梅津健 吾氏,山本 亮氏には,断層破砕帯の観察方法につ いて,多くのご教示をいただいた.広島大学名誉教 授の原 郁夫氏には,調査地域1の盛り土中の断層 と断層破砕帯との関係について,現場での詳細な観 察に基づく重要なご指摘をいただいた.また,香川 大学工学部の長谷川修一氏,京都大学大学院生の金 田平太郎氏との現場での議論をきっかけに,重力性 の断層について再検討することができた.井上大榮 氏をはじめとする電力中央研究所の方々との現場に おける議論は,地震断層と活断層,そして活断層地 形との関係について考察する助けとなった.また, 活断層研究センターの吉田悦子さんと黒坂朗子さん には,図面の作成を手伝って頂いた.これらの方々 に深く感謝申し上げます.

文 献

伏島祐一郎・吉岡敏和・水野清秀・宍倉正展・井村 隆介・小松原 琢・佐々木俊法(2001)2000年 鳥取県西部地震の地震断層調査.活断層・古地 震研究報告, no. 1, 1-26, 産業技術総合研究所地 質調査総合センター.

- 服部 仁・片山正人(1964)5万分の1地質図「根 雨」および同説明書.地質調査所,49 p.
- 石垣祐三(2000)平成 12 年(2000 年)鳥取県西部 地震.気象,44, no. 12, 34-39.
- 島崎邦彦(2001)活断層で起こらなかった2000年鳥 取県西部地震.日本地震学会ニュースレター,12, no.5,52.
- 梅津健吾・小林健太・山本 亮・伏島祐一郎(2002)

鳥取県西部地震で形成された断層面の構造地質 学的記載.2002 年地球惑星科学関連合同大会, J029-010.

- 吉岡敏和・水野清秀・井村隆介・伏島祐一郎・小松 原 琢(2000)2000年10月6日鳥取県西部地 震に伴う地震断層の緊急調査.地質ニュース, no.555,7-11.
- (受付: 2002年9月9日,受理: 2002年10月9日)



- 第1図. 2000年鳥取県西部地震の地震断層の概要(伏島ほか,2001の第2図に加筆)とトレンチ調査地域. 国土地理院発行2万5千分の1地形図「井尻」を使用.
- Fig. 1. Map showing the outline of the surface ruptures associated with the 2000 Tottori-ken Seibu earthquake (revised from Fusejima et al., 2001) and trench survey areas.



第 2 図.緑水園付近(調査地域 1)のトレンチ掘削位置.伏島ほか(2001)の第 5 図,第 6 図を使用. Fig. 2. Detailed map around the trench survey area 1. The surface ruptures associated with the 2000 Tottori-ken Seibu carthuake are based on Fusejima et al. (2001).

層序区分の凡例

土層・地層区分の凡例

造成時(1970年代) 最終氷期前半? 最終氷期後半 2000.10.6以降 推定年代 時代未詳 中生代末期 改修時 完新世 時代未詳 テレラ K-Ah AT いンマーで容易に割れる 、シマーで容易に割れる 非常にしまっている 非常にしまっている ややしまっている ややしまっている ややしまっている 固結度 しまっている 非常にゆるい しまっている ちちゆるい ちちゆるい もまんま ゆるい ゆるい シルトおよび粘土主体で,花崗岩の細礫 (角 礫) や砂を含む.一部に層理が認められ,砂礫 礫). 層理が認められ, 細礫主体のレンズが散 一部し 花崗岩 断層や地形との位置関係により、破砕・風化 の程度はさまざまである、 車のタイヤ等による人為浸食・埋積の影響有、 花崗岩の砂礫(角礫)・ひん岩の砂礫(角礫)か 暗褐色の腐植質シルトからなり、花崗岩の細 礫 (角礫) を含む、無層理、 塊状の火山灰質シルト(AT)を主体とし, 花崗 花崗岩の細礫(角礫)を主とし、砂・シルトを 下位の 含む、一部に不明瞭な層理が認められ、上・ 花崗岩の細礫(角礫)からなり、砂・シルト・ B層以下の構成物が混在し、無層理・無淘汰、 砂と花崗岩の細礫(角礫)からなり, 無層理. 岩の細礫(角礫)・粘土を多く含む、無層理. 黄色の火山灰質シルト団粒(K-Ah)を主体と 砂・シルト・粘土を含む花崗岩の細礫(角 花崗岩の細礫(角礫)を含む、無層理. 類やアプライトの大礫(亜円礫)を含む. 破砕・風化により角礫状となっている。 粘土を多く含む花崗岩の細礫(角礫). 花崗岩類の凹部を埋めて薄く分布し、 花崗岩の細礫(角礫)と砂を主体とし, 破砕・風化されたひん岩からなる. 風倒木の跡か? または人為? 下部の所々に赤褐色粘土を伴う 層相 らなり, 無層理・無淘汰. のレンズが散見される. 無層理 粘土を含む薄層. 腐植を含む. 見される j 褐色粘土質細 礫層 黄褐色シルト 層 褐色粘土混じ り雒礫層 暗褐色礫混じ 暗褐色シルト じリシルト層 灰褐色細礫層 淡褐色細礫混 アプライト賑 無淘汰砂礫層 膐植質土層 リシルト層 地層区分 褐色紬礫層 花崗岩類 貫入岩 砂礫層 細礫層 アプライト照 书匾名 埋積土 2 層 埋積土1層 花崗岩類 盛土1層 盛土2層 貫入岩 飅 围围 C 国 圈回 匷 團5 匰 記号と表示色 +> ш ш +m S Ω \times . A 5 Ŧ > × + シルト層・粘土層 掘削に伴う崩積土 第四紀層と 第三紀層の境界 クラック・節理 不明瞭な面構造 断層・剪断画・ 断層ガウジ帯 植物根を含む マット状土壌 第四紀層中の 地層境界 明瞭な面構造 開口クラック 中藤・大礫 層理・葉理 紿礫層 砂層 1<u>0</u>1 \triangleleft 11 ۱ \triangleleft \triangleleft

第3図. スケッチの凡例. Fig. 3. Key for the sketches of the trenches.



























写真6. P1-2トレンチ北西側壁面. P1-1トレンチ北西側壁面の一部も遠望できる. 赤色ペンキは地震断層(第5図参照).

Photo 6. View of the northwest wall of the trench P1-2 and a part of the northwest wall of the trench P1-1. The red lines are the surface ruptures associated with the 2000 Tottori-ken Seibu earthquake. See Fig. 5.



写真7. P1-2トレンチ北西側壁面の断層部の拡大撮影(第5図参照). Photo 7. Close-up of the fault zone on the northwest wall of the trench P1-2. See Fig. 5.

10cm



写真8. P1-2トレンチ北西側壁面の断層部の拡大撮影(第5図参照), Photo 8. Close-up of the fault zone on the northwest wall of the trench P1-2. See Fig. 5.



写真9. P1-2トレンチ南東個壁面の断層部の拡大撮影(第5図参照), Photo 9. Close-up of the fault zone on the southeast wall of the trench P1-2. See Fig. 5.



写真10. P1-3トレンチ北西側壁面の断層部の拡大撮影(第6図参照). Photo 10. Close-up of the fault zone on the northwest wall of the trench P1-3. See Fig. 6.

10cm



写真11、P1-3トレンチ南東側壁面と床面(第6図参照). Photo 11. View of the southeast wall and floor of the trench P1-3. See Fig. 6.



写真12. P1-4トレンチ北西側壁面(第7図・写真13参照). Photo 12. View of the northeast wall of the trench P1-4. See Fig. 7 and Photo 13.





写真14. P1-4トレンチ床面の断層破砕帯の拡大 撮影(第7図参照)。 Photo 14. Close-up of the fault fracture zone on the floor of the trench P1-4. See Fig. 7.

写真13. P1-4トレンチ北西側壁面の断層破砕帯の 拡大撮影(第7図・写真12参照). Photo 13. Close-up of the fault fracture zone on the northwest wall of the trench P1-4. See Fig. 7 and Photo 12.



写真15. P2-2トレンチ掘削地点における地震断層. 掘削直前に撮影. 第8図参照. Photo 15. The surface rupture associated with the 2000 Tottori-ken Seibu earthquake near the trench P2-2. See Fig. 8.



写真16. P2-4トレンチ掘削地点における地震断層、2000年地震の直後に撮影. 第8図参照. Photo 16. The surface rupture associated with the 2000 Tottori-ken Seibu earthquake near the trench P2-4. See Fig. 8.





写真18. P2-2トレンチ南側壁面と床面,西側壁面,東側壁面のそれぞれ一部分(第9図参照). Photo 18. View of the south wall and part of the east and west walls and floors of the trench P2-2. See Fig. 9.



写真19. P2-4トレンチ北側壁面と床面・西側壁面・東側壁面のそれぞれ一部分(第10図参照). Photo 19. View of the north wall and part of the east and west walls and floors of the trench P2-4. See Fig. 10.





写真21. P2-1トレンチ北北西側壁面(第11図参照). Photo 21. View of the north-northwest wall of the trench P2-1. See Fig. 11.



写真22. P2-3トレンチ南南東側壁面(第12図参照). Photo 22. View of the south-southwest wall of the trench P2-3. See Fig. 12.